

Секция «Социология государственного управления»

**Проблемы формирования гражданского общества в Республике Бурятия**

**Будникова Наталья Сергеевна**

*Аспирант*

Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р.Филиппова,

Улан-Удэ, Россия

*E-mail: budnikova\_natasha@mail.ru*

В теории государства и права гражданское общество определяется как совокупность внегосударственных и внеполитических отношений (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, корпоративных, семейных, религиозных), образующих особую сферу специфических интересов свободных индивидов-собственников и их объединений.

Представление о гражданском обществе возникает в результате дифференциации понятий «государство» и «общество», публичных и частных институтов. Чаще всего исследователи достаточно произвольно разводят эти понятия и рассматривают их как разнонаправленные или даже антагонистические. Подобная трактовка проблемы не вполне корректна с точки зрения теории, так как очевидно, что формирование гражданского общества происходит не только в силу определенных сознательных действий, но и в силу более длительных и вероятностных процессов. Более корректно говорить о таком факторе, как степень автономности гражданского общества. Таким образом, вопрос об автономии гражданского общества - это вопрос о степени формирования границы между гражданским обществом и государством. При этом исторически формирование этой границы в мире происходит в результате различных процессов. В Европе преимущественная роль в определении границы между государством и обществом принадлежала государству. Граница формировалась по вектору: от государства к гражданскому обществу. Государство было само заинтересовано в существовании и активной деятельности неких институтов, которые бы не только отражали мнения и настроение масс, но и сами были способны «помогать» государству в решении ряда социально - значимых проблем. В заокеанских европейских колониях процесс происходил «от обратного»: в США формирование границы между гражданским обществом и государством происходило по инициативе сильного и активного гражданского общества.

Российское общество в силу институциональных традиций (сформированных в период Советского Союза) идет, очевидно, по первому пути в его более радикальном варианте. На время распада Советского Союза гражданского общества в России практически не было. В современном же мире мы видим очевидное проявление вектора инициативы: от государства к гражданскому обществу.

Общепринято говорить, что в России гражданское общество либо слабо сформировано, либо его нет. В таком контексте предполагается, что предпосылки существования гражданского общества есть, но имеется некое государственное противодействие, мешающее его формированию. Хотя на деле положение как раз обратное. Государство демонстрирует заинтересованность в формировании действенного гражданского общества и даже предпринимает усилия, чтоб вырастить это общество искусственным путем. Это вызвано потребностью в повышении эффективности деятельности самого государства и необходимостью соответствовать жестким международным требованиям. Но импульса снизу, от «масс» нет. Поэтому речь должна идти не о *степени сформированности гражданского общества*, а о степени сформированности *границы* между государством и гражданским обществом. Определим факторы, которые влияют на формирование этой границы в республике Бурятия. Можно выделить как объективные, так и субъективные группы при-

чин. К объективным, несомненно, относится такой фактор, как экономическая слабость и малая плотность общественных организаций. Кроме гражданского сообщества города Улан-Удэ, остальные очень слабые и разобщенные. В республике Бурятия институт гражданского общества Общественная палата появился лишь в 2013 году.

Институциональную основу гражданского общества Бурятии составляют некоммерческие организации, роль и значение которых в его развитии постепенно возрастает. В соответствии с действующим законодательством, некоммерческие организации (НКО) могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), общин коренных малочисленных народов Российской Федерации, некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

По состоянию на 31 августа 2015 года в ведомственном реестре Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Бурятия зарегистрированы 1371 НКО. Из них 736 общественных организации, 227 религиозных организаций, 45 национально-культурных объединений, 42 молодежных и детских организации, 27 благотворительных фонда, 15 правозащитных, 135 профсоюзных, 36 казачьих обществ, 135 профсоюзных организации.

Влияет на формирование границы между государством и обществом сила советских традиций, а именно - опыт институциональных организаций. Долгие годы нас приучали к тому, что любая организация - это филиал и резерв государственных органов. Поэтому у гражданского сообщества нет реальных навыков и традиций общественной кооперации, готовности к интеграции. Подобный опыт имеется у церкви. Долгие годы адаптации к агрессивной внешней среде, существование в пространстве договоренностей, компромиссов дали церковным организациям опыт необходимой интеграции в общегосударственные процессы. А общественные организации, даже самые сильные и активные, к сожалению, до сих пор имеют характер клубов по интересам («Байкальские амазонки») или объединений по необходимости (ТСЖ). У нас даже политические партии во многом зависят от финансирования государства. К субъективным можно отнести такой фактор, как отсутствие в обществе установки на то, что существует круг проблем, которые должно решать *не* государство. Проблема структурного сопряжения между государством и гражданским обществом напрямую зависит от уровня и качества разграничения между ними. Один из основных вариантов сопряжений, который позволяет четко определить границы, - это выборы. Для самих кандидатов в депутаты разного уровня зачастую большей проблемой, чем процент проголосовавших, становится явка равнодушных к процессу избирателей. Наиболее распространенный вариант структурного сопряжения в экономической сфере - это система экономических контрактов. Трудно судить о качестве контрактных отношений в государстве, где наиболее значимой характеристикой работника становится не качество профессиональной деятельности, а степень его лояльности. Еще один пример - система государственных контрактов. Предполагалось, что конкуренция заявок на выполнение заказных работ должна была обеспечить эффективность расходования государственных средств, а получили взаимозависимого прикормленного исполнителя. Сам же государственный заказ стал реальным механизмом обеспечения влияния.

Причины существующего положения можно находить в истории развития экономических, политических отношений различных государств, но, возможно, главная причина существующего положения - это специфика трудовой этики разных стран и народов. Например, в США существует давняя традиция протестантских общин, проповедующих

ценности совместной деятельности, приоритет общих интересов, особую трудовую этику, в которой Богатство воспринимается как фактор успешности перед Богом. Протестантские общины Америки стали источниками формирования развитого и активного гражданского общества. У нас подобного опыта не было. Православная церковь является государственной, а в годы гонений на нее находится в пассивной позиции, пытаясь адаптироваться к негативному окружению. Буддизм же в основе своей проповедует пассивное отношение к деятельности в миру, тем самым не позволяя создать вариант жизнеспособной активной трудовой этики. Кроме того, в современную Россию искусственно переносятся заимствованные организационные структуры, что тоже не способствует появлению позитивного опыта сопряжения государства и гражданского сообщества. Гранты, на которые существуют многие общественные организации, несут в себе идеологию западной трудовой этики, а не формируют собственно российские модели взаимодействия. Управляющие Советы, ТСЖ - это тоже западный опыт, плохо приживающийся в российской действительности. Таким образом, проблема формирования гражданского общества Республики Бурятия лежит в плоскости его автономии от самого государства, в степени формирования границы между гражданским обществом и государством.

### **Источники и литература**

- 1) Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2004.
- 2) Управление Минюста России по Республике Бурятия. <http://to04.minjust.ru/> (дата обращения: 10.10.2015)
- 3) Муниципальная власть и гражданское общество: проблемы диалога и перспективы развития: материалы межрегион. научн.-практ. конф. (25 февраля 2010 г.) / отв. ред. В.Б. Прокопьев. -Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2010. - 195 с. ISBN 978-5-9793

### **Слова благодарности**

Благодарю за предоставленную возможность участия в конференции!