

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная
Сельскохозяйственная академия им. В. Р. Филиппова»

Экономический факультет

КАФЕДРА ФИНАНСЫ И КРЕДИТ

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

На тему:

«Оценка методов и источников финансирования дефицита бюджета»

Выполнила: студентка 5 курса з/о
Зыгбеева Ж. Б.

Проверила: ст.преп. Батуева О.Г.

Дата сдачи «06» 04 2018г. *Ж. Б. Зыгбеева*

Дата защиты «___» _____ 2018г.

Оценка «5» *уровень* _____ *О.Г.*
(подпись)

Улан-Удэ
2018 г.

РЕЦЕНЗИЯ

На курсовую работу по дисциплине «Государственные и муниципальные финансы» обучающейся группы Б-0500-1-Ф по направлению 38.03.01 «Экономика»

ФГБОУ ВО «Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова»

ФИО Зыгбеева Жаргалан Батожаргаловна.


На тему: « Оценка методов и источников финансирования дефицита бюджета»

Общая характеристика работы: курсовая работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы. Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи.

Положительные стороны работы: В первом разделе рассмотрены теоретические аспекты исследования дефицита бюджета. Во втором разделе рассмотрена оценка бюджетного дефицита федерального бюджета РФ. В третьем разделе проведен анализ путей преодоления сбалансированности федерального бюджета РФ.

Замечания: имеются ошибки в оформлении таблиц.

Оценка 3 | удовл |

Преподаватель  | Башуев |
(подпись) (ФИО)

« » 20 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА.....	5
1.1. Понятие бюджетного дефицита и классификация источников его финансирования.....	5
1.2. Классификация источников финансирования дефицита бюджета.....	9
РАЗДЕЛ 2. ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОГО ДЕФИЦИТА ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	18
2.1. Характеристика источников финансирования дефицита бюджета.....	18
2.2. Анализ внутреннего и внешнего государственного долга.....	20
РАЗДЕЛ 3. ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	30
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	32

ВВЕДЕНИЕ

Проведение экономических реформ изменило основы функционирования бюджетной системы страны. Изменились и отношения между органами государственной власти различных уровней, что потребовало разработки методологии формирования нового бюджетного механизма. Бюджетная система любого федеративного государства в определенные периоды времени существует в условиях несбалансированности бюджетов. Нормальное функционирование такой системы связано с необходимостью рационального перераспределения бюджетных ресурсов с использованием чёткого механизма её реализации.

Бюджетный дефицит – это финансовое явление, с которым в те или иные периоды своей истории неизбежно сталкивались все государства мира. Полностью сбалансированный государственный бюджет, то есть бюджет без сальдо, возможен только теоретически.

Практически невозможно представить себе государство, в котором безупречно работают все финансово–экономические рычаги, стимулирующие приток средств в бюджет, а государственные расходы не превышают доходов.

Причиной несбалансированности является и государственный долг. Обслуживание государственного долга (оплата процентов заимодателям) является тяжелой ношей для любого государства, так как постоянно оттягивает на себя определенную долю оборотных средств и приводит к увеличению дефицита бюджета государства.

Последнее десятилетие в России осуществляется поиск эффективных путей реформирования межбюджетных отношений. Сегодня, безусловно, есть необходимость создания научно-обоснованного финансового механизма балансирования бюджетов. При этом большое значение должно иметь качество сбалансированности их бюджетов. Однако следует отметить, что многие теоретические и методические проблемы сбалансированности бюджетов не решены вследствие изменившихся социальных, экономических

и политических условий функционирования субъектов Российской Федерации. Всё это и определяет актуальность курсовой работы.

Целью данной работы является анализ бюджетного дефицита, источников его финансирования и государственного долга как важнейших элементов финансовой системы государства, основных их характеристик.

Конкретными задачами этой курсовой работы являются:

- определение сущности дефицита федерального бюджета Российской Федерации, источников его финансирования и государственного долга;
- анализ внутреннего и внешнего государственного долга;
- характеристика современного состояния и проблем сбалансированности бюджета Российской Федерации, а также определение возможных перспектив и путей уменьшения дефицита государственного бюджета и государственного долга.

При написании исследовательской работы использованы общенаучные и частно-научные методы познания: исторический, системный, сравнительного анализа, логический, анализ документов, и другие. Работа основывается на методах системного, структурного, комплексного, логического, статистического и экономического анализа. Эмпирическую базу исследования составили аналитические и отчетные данные, собранные в процессе исследования по изучаемому объекту, статистические данные.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА

1.1 Понятие бюджетного дефицита и классификация источников его финансирования

В бюджетах различных уровней всегда действует принцип сбалансированности, который означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений из источников финансирования его дефицита [5]. При составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации раз мера дефицита бюджета.

Однако достичь равенства доходов и расходов крайне трудно. Обычно доходы бюджета превышают его расходы и наоборот. Превышение доходов над расходами называется профицитом бюджета, а превышение расходов над доходами — дефицитом бюджета.

В современном мире нет государств, которые в те или иные периоды своей истории не сталкивались бы с бюджетным дефицитом. Он обусловлен разными причинами. В одних случаях государство может сознательно идти на увеличение дефицита бюджета. В частности, в целях стимулирования экономической активности и совокупного спроса в период спада производства правительство может принять специальные решения, направленные на увеличение уровня занятости (например, финансирование программ по созданию новых рабочих мест) или существенно снизить налоги. В итоге увеличиваются расходы бюджета или снижаются его доходы, возникает дефицит. Но этот дефицит сознательно создан государством и называется структурным дефицитом [7].

В отличие от структурного циклический дефицит в меньшей степени зависит от сознательной бюджетно-налоговой политики государства. Он обусловлен общим спадом производства, который происходит на стадии кризиса и является результатом циклического развития экономики. В

условиях спада производства снижаются налоги, доходы государства, а значит, возникает дефицит.

Выделяют также активный и пассивный дефициты. Активный дефицит возникает в результате превышения расходов над доходами, а пассивный — в результате снижения налоговых ставок и прочих поступлений, что является следствием замедления темпов экономического роста, недоплат и т.п.

Различают краткосрочную и долгосрочную несбалансированность бюджета. Несбалансированность имеет краткосрочный характер, если превышение расходов над доходами ограничивается рамками одного финансового года и является отражением изменений макроэкономической ситуации по сравнению с той, в которой составлялся бюджет. Это происходит главным образом из-за отсутствия необходимого опыта макроэкономического прогнозирования, недостаточного учета возможного изменения целого ряда обстоятельств.

Например, сокращение объемов поступлений в бюджет может произойти в результате падения экспортных цен, сокращения объемов производства ниже предусмотренного уровня, сдвигов в структуре спроса на изготавливаемую продукцию и снижения ее конкурентоспособности. Увеличение дефицита государственного бюджета может быть также вызвано неожиданно резким ростом государственных расходов в связи с ростом уровня инфляции сверх предусмотренной величины, расширением трансфертных платежей в сочетании с введением налоговых льгот, что является весьма популярной мерой перед очередными выборами.

Долгосрочная несбалансированность бюджета связана с увеличением разрыва между государственными расходами и доходами на протяжении ряда лет и обусловлена причинами, которые носят более устойчивый характер. Так, в большинстве развитых стран на протяжении последних 15 лет наблюдается устойчивая тенденция к росту дефицита национальных бюджетов. Это обусловлено следующими факторами:

1) увеличение числа социальных выплат, а значит, социальной нагрузки на бюджет;

2) неблагоприятная демографическая ситуация, связанная со старением населения, в результате чего увеличиваются расходы на выплату пенсий, ассигнования на здравоохранение и т.п.;

3) либерализация налогового законодательства и как следствие этого снижение величины налоговых ставок (без соответствующей корректировки государственных расходов);

4) возрастание объема внешней задолженности.

В целом состояние государственного бюджета определяется тремя основными факторами:

1) долгосрочной тенденцией в динамике налоговых поступлений и государственных расходов;

2) стадией экономического цикла, в которой находится экономика в рассматриваемый период;

3) текущей политикой государства в области бюджетных расходов и доходов.

Очень часто, особенно в нашей стране и в других странах, происходит искусственное либо завышение, либо занижение истинной величины бюджетного дефицита [7]. Так, искусственное занижение дефицита бюджета может осуществляться с помощью следующих инструментов:

1) «налоговой амнистии», которая позволяет налогоплательщикам, ранее уклонявшимся от уплаты налогов, внести за один раз всю сумму, равную определенной части общего налогового сбора;

2) мероприятий по сбору просроченных налоговых платежей;

3) введением временных или добавленных налогов;

4) отсрочками выплат заработной платы работникам государственного сектора;

5) отсрочкой обязательной индексации заработной платы в соответствии с динамикой уровня инфляции;

- б) распродажей государственных активов;
- 7) наличием скрытого дефицита, обусловленного квазибюджетными расходами.

К числу последних относят централизованные кредиты, предоставляемые на льготных условиях Центральным банком. Кроме того, Центральный банк может финансировать отдельные операции, связанные с госдолгом, покрывать убытки от мероприятий по стабилизации обменного курса валюты, рефинансировать сельское хозяйство и т.п. В результате этого растут убытки ЦБ и усиливается инфляция, а дефицит не растет.

Искусственное завышение размеров дефицита государственного бюджета может происходить в результате следующих обстоятельств. Во-первых, при оценке величины государственных расходов не всегда учитывается амортизация в государственном секторе экономики. Во-вторых, важной статьёй государственных расходов является обслуживание государственного долга. Однако очень часто величина процентных выплат по долгу завышается за счет инфляционных выплат.

Считается, что само по себе наличие дефицита бюджета еще не является сигналом экономического неблагополучия. Очень часто дефицит рассматривается как важный инструмент экономической политики государства, прежде всего макроэкономического регулирования. Умелое обращение с этим инструментом позволяет государству решить достаточно широкий круг экономических и социальных проблем. Однако необходимо иметь в виду, что длительная несбалансированность бюджета может оказывать негативное воздействие на размеры совокупного спроса и доходы, уровень цен, состояние платежного баланса. Поэтому стратегической целью для любого государства, безусловно, является сбалансированный бюджет.

В России в соответствии с Бюджетным кодексом РФ Государственная Дума может принять только сбалансированный бюджет. Поэтому наряду с доходными статьями федеральный бюджет должен включать дефицит в качестве балансирующей статьи. В то же время в расходной части бюджета

выделяется специальная статья «Расходы по обслуживанию и погашению государственного долга». Этим российская бюджетная практика отличается, например, от американской. В США бюджет может приниматься с дефицитом, т.е. он изначально не является сбалансированным. При этом источники погашения долга, так же как и доходы по выданным кредитам, поступающие в счет погашения долга, вынесены за рамки бюджета.

1.2 Классификация источников финансирования дефицита бюджета

В случае принятия бюджета на очередной финансовый год с дефицитом необходимо определить источники финансирования дефицита бюджета. Источники финансирования дефицита различаются по уровням бюджетной системы. Так, источниками финансирования дефицита федерального бюджета являются:

1) внутренние источники:

- кредиты, полученные РФ от кредитных организаций в валюте РФ;
- государственные займы, осуществляемые путем выпуска ценных бумаг от имени РФ;
- бюджетные ссуды, полученные от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ;
- поступления от продажи имущества, находящегося в государственной собственности и др.;

2) внешние источники:

- государственные займы, осуществляемые в иностранной валюте путем выпуска ценных бумаг от имени РФ;
- кредиты правительств иностранных государств, банков и фирм, международных финансовых организаций, предоставляемые в иностранной валюте [9].

Источниками финансирования дефицита бюджета субъекта РФ и местного бюджета могут быть только внутренние источники:

- государственные займы, осуществляемые путем выпуска ценных бумаг от имени субъекта РФ или муниципального образования;
- бюджетные ссуды, полученные от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ;
- кредиты, полученные от кредитных организаций;
- поступления от продажи имущества, находящегося в собственности субъектов РФ и муниципальной собственности и др.;

В большинстве стран, в том числе и в России, используются следующие основные способы финансирования бюджетного дефицита [14]:

- 1) кредитно-денежная эмиссия (монетизация);
- 2) долговое финансирование (внутреннее и внешнее);
- 3) увеличение налоговых поступлений в госбюджет, а также доходов от приватизации, продажи госимущества.

Последний, третий способ вряд ли можно отнести к способам, используемым исключительно для финансирования дефицита бюджета. Он широко применяется и просто в целях пополнения доходов бюджета. Поэтому к собственно источникам финансирования дефицита бюджета в большей степени относятся первый и второй способы.

Монетизация как способ сокращения дефицита бюджета представляет собой увеличение количества денег в обращении (в том числе за счет банковского финансирования). При монетизации увеличивается количество денег в обращении, темпы роста денежной массы существенно превосходят темпы роста реального ВВП, что приводит к повышению среднего уровня цен. При этом все экономические агенты платят своеобразный инфляционный налог и часть их доходов перераспределяется в пользу государства через возросшие цены.

У государства образуется дополнительный доход — сеньораж, т.е. новый доход от печатания денег. Монетизация дефицита госбюджета может не сопровождаться непосредственно эмиссией наличных денег, а осуществляться в других формах. Например, в виде расширения кредитов

Центрального банка государственным предприятиям по льготным ставкам или в форме отсроченных платежей.

Монетизация оказывается достаточно рискованным способом финансирования дефицита бюджета, поскольку может оказывать отрицательное воздействие на состояние платежного баланса. Это связано с тем, что в результате монетизации происходит рост предложения денег и на руках у населения накапливается избыток наличных денег. Он неизбежно порождает увеличение спроса на отечественные и импортные товары, а также на различные финансовые активы, включая зарубежные. Это, в свою очередь, приводит к росту цен и создает давление на платежный баланс.

Если платежный баланс становится отрицательным, то это не уменьшает дефицит федерального бюджета, а, наоборот, ведет к его увеличению. Более того, это отрицательно влияет на курс национальной валюты — происходит ее частичная девальвация. Механизм восстановления равновесия платежного баланса в этих условиях основан на «связывании» избыточного денежного предложения при помощи продажи на валютном рынке части официальных резервов Центрального банка, что позволяет стабилизировать денежный рынок в целом.

Денежная эмиссия может быть неинфляционной только при значительных темпах экономического роста, поскольку растущая экономическая активность сопровождается увеличением спроса на деньги, который и поглощает часть дополнительной денежной массы. В целом монетизация может быть использована как способ решения проблемы дефицита госбюджета. Однако необходимо иметь в виду, что это небезопасный для экономики способ.

Менее болезненным и более управляемым способом решения проблемы дефицита государственного бюджета является долговое финансирование. В результате долгового финансирования дефицит бюджета покрывается за счет займов, осуществляемых государством как внутри

страны, так и за ее пределами. На основании этого формируется внешний и внутренний долг государства.

Государственный долг выступает как источник мобилизации дополнительных ресурсов и увеличения финансовых возможностей, поэтому государственные займы могут являться важным фактором ускорения темпов социально-экономического развития. Объективная необходимость использования долгового финансирования для удовлетворения потребностей общества обусловлена сегодня многими факторами, прежде всего увеличением расходов государства. Проведение активной социальной политики, обеспечение обороноспособности, международная деятельность и т.п. требуют от государства постоянного увеличения бюджетных расходов. Между тем доходы государственного бюджета всегда ограничены возможностями налогообложения. В этом смысле государственный кредит помогает ослабить противоречие между все увеличивающимися потребностями общества и ограниченными средствами государства.

Применение государственных займов для финансирования дополнительных государственных расходов определяется также значительно меньшими их негативными последствиями для экономики по сравнению, например, с дополнительной эмиссией. С другой стороны, практика долгового финансирования является политически более благоприятной для правительства, чем повышение налогов. Поэтому посредством кредитного финансирования правительство может значительно увеличить свои расходы, не усиливая столь непопулярное налоговое бремя.

Увеличение государственных расходов осложняет проблему контроля будущих дефицитов, а постоянно растущие процентные выплаты по государственному долгу существенно ограничивают возможность применения правительством бюджета в качестве стабилизационного рычага воздействия на экономику. При этом внешняя задолженность может стать серьезным фактором не только экономического, но и политического значения. Непомерно высокие выплаты из государственного бюджета по

долгам отвлекают средства от финансирования социальных, экономических, оборонных и прочих программ правительства.

Увеличение налоговых поступлений – на первый взгляд кажется наиболее простым способом сокращения или ликвидации дефицитов федерального бюджета. Но есть некоторые обстоятельства, которые заставляют думать, что возросшие налоги могут вызвать лишь увеличение дефицитов. Более высокие ставки налога ассоциируются с большими, а не меньшими дефицитами. Это объясняется тем, что если правительство получает больше финансовых ресурсов, законодатели не только пойдут на расходование всех дополнительных налоговых поступлений, но и потратят больше. Таким образом, возникают сомнения тезиса о том, что рост налогов будет эффективным средством сокращения дефицитов. Рост налогов может ухудшить, а не облегчить проблему.

Таким образом, ни один из способов финансирования дефицита государственного бюджета не имеет абсолютных преимуществ перед остальными и не является полностью неинфляционным.

Сущность государственного долга и методы управления им

Когда расходы бюджета начинают превышать его доходы, когда бюджетный дефицит становится хроническим явлением, а его покрытие осуществляется неэмиссионными методами, возникает долг. То есть Правительство РФ при этом ведет заемную деятельность у юридических и физических лиц, иностранных государств, иностранных финансовых и международных организаций. Заимствование средств бюджетами различных уровней приводит к накоплению задолженности, подлежащей погашению в форме основного долга и накопленным на него процентам.

Государственный долг представляет собой сумму задолженности по выпущенным и непогашенным государственным займам, полученным кредитам, включая начисление по ним процентов, и выданные государственные гарантии [20]. Собственно, государственный долг представляет собой долговые обязательства РФ перед юридическими и

физическими лицами, иностранными и международными организациями, другими субъектами права. Государственный долг РФ обеспечивается всем находящимся в федеральной собственности имуществом, составляющим государственную казну.

В состав государственного долга РФ входят долговые обязательства в виде:

- кредитных соглашений и договоров, заключенных от имени РФ с кредитными организациями, иностранными государственными и международными финансовыми организациями;
- государственных ценных бумаг, выпускаемых от имени РФ;
- договоров о предоставлении государственных гарантий РФ;
- договоров поручительства РФ по обеспечению исполнения обязательств третьими лицами;
- переоформленных договорных обязательств третьих лиц в государственный долг РФ на основании принятых федеральных законов;
- соглашений и договоров о реструктуризации долговых обязательств прошлых лет, заключенных от имени РФ.

Долговые обязательства РФ подразделяются на краткосрочные (до одного года), среднесрочные (от 1 до 5 лет) и долгосрочные (от 5 до 30 лет). Обязательства погашаются в сроки, определяемые конкретными условиями займов, и не могут превышать 30 лет. Государственный долг субъекта РФ представляет собой совокупность долговых обязательств субъекта РФ, обеспечиваемый всем находящимся в собственности субъекта РФ имуществом, составляющим его казну.

Долговые обязательства субъекта РФ осуществляются в виде

- кредитных соглашений и договоров, заключенных от имени субъекта РФ с физическими и юридическими лицами, кредитными организациями;
- государственных займов субъекта РФ в виде ценных бумаг;
- договоров с предоставлением государственных гарантий от имени субъекта РФ;

- договоров поручительства субъекта РФ по обеспечению исполнения обязательств третьими лицами;
- переоформленных договоров обязательств третьих лиц в государственный долг субъекта РФ;
- соглашений и договоров о пролонгации и реструктуризации долговых обязательств субъекта РФ прошлых лет, заключенных от имени субъекта РФ.

Муниципальный долг — совокупность долговых обязательств муниципального образования, которая обеспечивается всем муниципальным имуществом, составляющим его казну. Долговые обязательства муниципального образования осуществляются в виде:

- кредитных соглашений и договоров, заключенных муниципальным образованием;
- займов муниципального образования в виде выпуска ценных бумаг;
- договоров о предоставлении муниципальных гарантий;
- договоров поручительства муниципального образования по обеспечению исполнения обязательств третьими лицами;
- долговых обязательств юридических лиц, переоформленных в муниципальный долг на основе правовых актов органов местного самоуправления.

Погашение государственного долга производится за счет доходов бюджетов соответствующего уровня или за счет выпуска новых государственных займов. Государственный долг погашается через казначейства и банки путем выкупа облигаций на фондовой бирже или непосредственно у кредиторов путем проведения тиражей погашения или ежегодных платежей.

В условиях рынка для России наиболее приемлемым способом регулирования бюджетного дефицита является его покрытие исключительно за счет государственного долга, который, в свою очередь, нуждается в централизованном управлении.

Под управлением государственным долгом следует понимать совокупность действий государства, связанных с изучением рынка ссудных капиталов, выпуском займов, выплат процентов по выпущенным займам, проведением конверсии и консолидации займов, определением курса облигаций на денежном рынке, проведением мероприятий по определению ставок процентов по государственному кредиту и погашению выпущенных займов [24].

Операции, связанные с подготовкой документов, необходимых для продажи государственных ценных бумаг, изучением конъюнктуры на рынке ссудных капиталов, размещением займов среди кредиторов, выплатой и начислением процентов, осуществляет Минфин России и другие подразделения при Правительстве РФ.

Расходы по управлению государственным долгом показываются в качестве особых финансовых операций отдельно от бюджета, а в расход бюджета включаются только процентные выплаты по долгу. Важную роль в управлении государственным долгом играет вторичный рынок государственных облигаций, на котором обращаются ценные бумаги. Операции на первичном и вторичном рынках государственных облигаций осуществляются инвестиционными и универсальными банками (дилерами). Суммы, которые государство получает в займы у кредиторов, а также проценты по ним погашаются в основном за счет бюджетных средств, текущих доходов и выпуска новых займов. Такой способ погашения государственных займов называют рефинансированием.

Операции по управлению государственным долгом связаны с кассовым исполнением бюджета, операции выполняют эмиссионные банки. Банки участвуют в выпуске займов, выплате процентов по ним и выплате облигаций, подлежащих выкупу.

Государство в целях управления государственным долгом прибегает к уточнению условий займа, касающегося доходности путем уменьшения размера номинального процента (конверсия) или превращает краткосрочные

обязательства в средние — или долгосрочные (консолидация) или объединения нескольких займов в один заем (унификация), который образует консолидированный (фундированный) долг.

Одним из методов управления государственным долгом является выкуп займов, обращающихся на рынке ссудного капитала. В данном варианте государство поручает центральным и коммерческим банкам произвести выкуп займов с последующей выплатой им денежных средств. В случае отсутствия у государства денежных средств на погашение государственного внутреннего долга (банкротство) оно может аннулировать заем или отказаться от его уплаты, но данный способ применяется в практике крайне редко.

Управление государственным долгом в РФ осуществляется Федеральным казначейством, входящим организационно в состав Минфина России. На него возлагается решение следующих задач:

- регистрация всех долговых обязательств государства и долговых гарантий (внешних и внутренних);
- подготовка предложений по обслуживанию государственных долгов;
- определение уровней, состава, времени и условий выпуска внутренних и внешних займов, включая эмиссию государственных ценных бумаг.

Минфин России выступает от лица Правительства РФ в качестве заемщика как на внутреннем, так и на внешнем финансовом рынке. В этой связи между Минфином России и ЦБ РФ устанавливается сотрудничество в области эмиссии государственных ценных бумаг и управления внутренним и внешним государственным долгом. ЦБ РФ осуществляет операции по государственным ценным бумагам, а именно, их куплю-продажу, выкуп, выдает кредиты под залог государственных ценных бумаг, выступает в качестве агента Минфина России по размещению новых выпусков государственных долговых обязательств.

РАЗДЕЛ 2. ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОГО ДЕФИЦИТА ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Характеристика источников финансирования дефицита бюджета

Суммы источников финансирования дефицита Федерального бюджета Российской Федерации в 2005-2008 гг. по статистическим данным Счетной палаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Источники финансирования дефицита Федерального бюджета Российской Федерации в 2005-2008 гг. (миллиардов рублей)

	2012	2013	2014	2015
Общее финансирование	-1612,9	-1994,1	-1794,6	-1705,1
в том числе:				
внутреннее финансирование	-707,4	-1243,6	-1614,1	-1570,0
из него:				
долговые обязательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, выраженные в ценных бумагах, указанных в валюте РФ	98,1	177,6	223,5	171,6
акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в государственной и муниципальной собственности	35,0	17,6	19,3	6,7
государственные запасы драгоценных металлов и драгоценных камней	9,6	1,6	12,9	-2,1
остатки средств бюджетов	-815,7	-1398,2	-1761,1	-1991,3
внешнее финансирование	-905,5	-750,5	-180,5	-135,0
в том числе:				
долговые обязательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, выраженные в ценных бумагах указанных в иностранной валюте	-108,0	-41,2	-95,3	-80,1
кредитные соглашения и договоры, заключенные от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, указанные в иностранной валюте	-639,3	-681,4	-85,2	-34,5
прочие источники внешнего финансирования	-158,2	-27,9	-	-20,4

Таким образом, суммы источников общего финансирования дефицита Федерального бюджета Российской Федерации сильно не изменялись в течение этих четырех лет.

Долевые соотношения представлены в таблице 2.2.

Таблица 2. Доли источников финансирования дефицита Федерального бюджета Российской Федерации в 2012-2015 гг. (миллиардов рублей)

	2012	2013	2014	2015
Общее финансирование	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
в том числе:				
внутреннее финансирование	43,86%	62,36%	89,94%	92,08%
из него:				
долговые обязательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, выраженные в ценных бумагах, указанных в валюте Российской Федерации	-6,08%	-8,91%	-12,45%	-10,06%
акции и иные формы участия в капитале, находящиеся в государственной и муниципальной собственности	-2,17%	-0,88%	-1,08%	-0,39%
государственные запасы драгоценных металлов и драгоценных камней	-0,60%	-0,08%	-0,72%	0,12%
остатки средств бюджетов	50,57%	70,12%	98,13%	116,78%
внешнее финансирование	56,14%	37,64%	10,06%	7,92%
в том числе:				
долговые обязательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, выраженные в ценных бумагах указанных в иностранной валюте	6,70%	2,07%	5,31%	4,70%
кредитные соглашения и договоры, заключенные от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, указанные в иностранной валюте	39,64%	34,17%	4,75%	2,02%
прочие источники внешнего финансирования	9,81%	1,40%	-	1,20%

Из данной таблицы видно, что в 2014-2015 годы основная доля источников финансирования дефицита бюджета приходилась на внутреннее финансирование и лишь небольшая – на внешнее. Однако в 2012-2013 годах доли внутренних и внешних источников были приблизительно равны, причем в 2012 году внешнее финансирование в сумме было больше внутреннего.

Большая доля внутренних источников финансирования дефицита принадлежит долговым обязательствам Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, выраженные в ценных бумагах, указанных в валюте Российской Федерации.

Значительную долю внешних источников финансирования дефицита в 2012-2013 годах составляли кредитные соглашения и договоры, заключенные от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, указанные в иностранной валюте. Доли кредитных соглашений и договоров сильно уменьшились, и основную часть внешних источников стали составлять долговые обязательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, выраженные в ценных бумагах указанных в иностранной валюте.

Доли акций и иные формы участия в капитале, находящихся в государственной и муниципальной собственности, а также государственных запасов драгоценных металлов и драгоценных камней в общей сумме источников финансирования незначительны.

2.2. Анализ внутреннего и внешнего государственного долга

Анализ внутреннего государственного долга

Динамика объема государственного внутреннего долга с 2005 по 2015 года представлена в таблице 3.

Таблица 3. Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации

По состоянию на	Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации, млрд. руб.	
	всего	в т.ч. государственные гарантии в валюте Российской Федерации
01.01.2005	529,94	0,88
01.01.2006	578,23	0,82
01.01.2007	557,42	1,02
01.01.2008	533,51	0,02
01.01.2009	679,91	8,62
01.01.2010	682,02	5,58
01.01.2011	778,47	12,93
01.01.2012	875,43	18,86
01.01.2013	1064,88	31,23
01.01.2014	1301,15	46,68
01.01.2015	1499,82	72,49

В соответствии с отчетом Счетной палаты общий объем государственного внутреннего долга Российской Федерации в рублях на 1 января 2014 года составлял 1301,15 млрд. рублей, или 4,3 % ВВП за 2013 год, а на 1 января 2015 года — 1499,82 млрд. рублей, или 3,5 % ВВП за 2014 год. Увеличение общей суммы государственного внутреннего долга Российской Федерации за 2014 год составило 198,67 млрд. рублей, или 15,27 %, соотношение объема государственного долга и объема ВВП сократилось за этот период на 0.8 процентного пункта.

Увеличение общего объема государственного долга Российской Федерации в 2015 году произошло, в частности, за счет увеличения государственного внутреннего долга на 198,67 млрд. рублей, или на 15,27%.

В течение 2015 года доля государственного внутреннего долга Российской Федерации в общем объеме государственного долга Российской Федерации выросла с 54,2 % до 55,7%.

Анализ внешнего государственного долга

В соответствии со статьей 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации внешним долгом являются обязательства, возникающие в иностранной валюте. Динамика и структура государственного внешнего долга представлены в таблице 4.

Таблица 4. Структура государственного внешнего долга Российской Федерации (на начало года; миллиардов долларов США)

	2011	2012	2013	2014	2015
Государственный внешний долг	114,1	76,5	52,0	44,9	40,6
в том числе:					
задолженность странам- участникам Парижского клуба	47,5	25,2	3,1	1,8	1,4
задолженность странам, не вошедшим в Парижский клуб	6,4	5,7	5,2	3,7	3,3
коммерческая задолженность	2,2	1,1	0,8	0,7	1,2
задолженность перед международными финансовыми организациями	9,7	5,7	5,5	5,0	4,6
еврооблигационные займы	35,3	31,5	31,9	28,6	27,7
облигации внутреннего государственного валютного займа (ОВГВЗ)	7,1	7,1	4,9	4,5	1,8
задолженность по кредитам Внешэкономбанка, предоставленным за счет средств Банка России	5,5	-	-	-	-
предоставление гарантий Российской Федерации в иностранной валюте	0,4	0,3	0,6	0,6	0,6

По данным Счетной палаты, государственный внешний долг в рублевом эквиваленте по состоянию на 1 января 2014 года составил 1 101 649,8 млн. рублей (44 880,7 млн. долларов США), или 3,3% ВВП за 2013 год, увеличился за 2014 год на 90 538,9 млн. рублей, или на 8,2 %, и составил на 1 января 2015 года 1 192 188,7 млн. рублей (40 577,7 млн. долларов США), или 2,9% ВВП за 2014 год. При этом в долларовом эквиваленте объем государственного внешнего долга сократился на 4 303,0 млн. долларов США, или на 9,6%.

В результате снижения задолженности по большинству видов государственного внешнего долга изменилась его структура: доля рыночного

долга (государственные ценные бумаги Российской Федерации, выраженные в иностранной валюте) сократилась с 74% до 73% при одновременном увеличении доли нерыночного долга (кредиты правительств иностранных государств, МФО, иностранных коммерческих банков и фирм, государственные гарантии в иностранной валюте) с 26% до 27%.

РАЗДЕЛ 3. ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оздоровление государственного бюджета необходимо осуществлять по нескольким направлениям: увеличение его доходной базы; реструктуризация расходной части бюджета; упорядочение бюджетных процедур.

Реструктуризация доходной части бюджета. Для добросовестных и не имеющих льгот налогоплательщиков уровень налогов чрезмерен. Однако показатели налоговых поступлений необходимо скорректировать на значительные суммы задолженности по налоговым платежам в бюджет, которые увеличивают налоговое бремя на предприятия. Еще одна корректировка может быть сделана на огромное число существующих налоговых льгот. Кроме того, следует учесть, что около трети всех зарегистрированных в России предприятий вообще не платят налоги.

С учетом всех вышеперечисленных факторов планка изъятия ВВП в пользу государства поднимается до максимального значения, при котором начинается массовое уклонение от налогов. Таким образом, в ближайшей перспективе отсутствуют предпосылки сокращения бюджетного дефицита за счет увеличения налоговых поступлений. Поэтому основной прирост доходов бюджета можно получить за счет значительного сокращения количества налоговых льгот и повышения собираемости таможенных платежей и доходов от производства и продажи алкоголя.

Основные направления реструктуризации бюджетных расходов. Реальность федерального бюджета определяется как собираемостью средств, так и обоснованностью планируемых затрат. В условиях предельной ограниченности ресурсов государства федеральный бюджет должен разрабатываться на основе четких приоритетов расходования его средств. Для общества важно знать не только то, на что и в каких размерах идут государственные деньги, но и то, в силу каких причин выбраны определенные направления и объемы расходов.

При реструктуризации обязательств государства должен выполняться основной принцип: государство должно давать деньги в первую очередь под реформы. Те сферы, где идут реальные реформы, должны быть обеспечены финансовыми ресурсами в приоритетном порядке.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов важно выделить приоритеты расходования бюджетных средств: социальные расходы, доля которых возрастает в общем объеме бюджета; в структуре социальных расходов также следует выделить приоритеты: расходы на выплату заработной платы, пенсий; военные расходы, которые отражают приоритетное финансирование расходов на оборонные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

Важнейшей задачей государства является дальнейшая реализация программы экономии государственных расходов. Однако экономия бюджетных средств не должна осуществляться в ущерб малоимущим.

Совершенствование бюджетных процедур. Необходимо пересмотреть политику заимствований для покрытия бюджетного дефицита. Во-первых, во главу угла должны быть поставлены не потребности бюджета, а ограничение негативного влияния на экономический рост бремени обслуживания внутреннего госдолга. Во-вторых, должны быть изменены некоторые принципы работы государства на финансовом рынке.

Можно предложить также следующие меры:

- осуществлять составление проекта бюджета на очередной финансовый год исходя из предельных лимитов финансирования, что упростит работу по подготовке бюджета, сделает его показатели реалистичными;

- увязать составление бюджета со среднесрочным бюджетным планированием, что важно для определения финансовой политики государства на перспективу и выработки программы действий правительства по ее реализации.

В современных условиях государство должно усилить свои функции по регулированию экономических и социальных процессов в обществе, выработать программу эффективных действий, противостоящих развитию бюджетного дефицита.

Некоторые страны доказали, что в условиях, связанных с резким возрастанием дефицита бюджета, можно добиться сбалансирования его доходов и расходов, задействуя для этого весь механизм государственного регулирования. Поэтому бюджетный дефицит должен финансироваться за счет резервных фондов, созданных из профицитов прошлых лет, а при их недостаточности — привлеченных ресурсов.

Перспективы государственного долга и пути его уменьшения

Анализ Счетной палаты показывает, что объем государственного долга в 2016 году составит 5 499,2 млрд. рублей, что на 1 575,8 млрд. рублей, или в 1,4 раза, больше показателя, утвержденного на 2015 год. Предусматривается некоторое снижение темпов роста объемов государственного долга (с 40,2 % в 2016 году до 17,8 % в 2018 году), а его объем в 2018 году по сравнению с 2015 годом увеличится в 2,1 раза.

Структура государственного долга в 2016 - 2018 годах несколько изменится: доля внутреннего долга сократится с 64,1 % в начале 2016 года до 52,5% в конце 2018 года, соответственно доля государственного внешнего долга вырастет с 35,9 % до 47,5%.

Существенно возрастает долговая нагрузка на федеральный бюджет: показатель отношения объема государственного долга к ВВП увеличится с 9,7 % в 2009 году до 15,4 % на конец 2018 года.

В настоящее время Правительство Российской Федерации исходит в своей долговой деятельности из необходимости:

- создания условий для повышения значения государственных заимствований в качестве основного источника рефинансирования государственного долга;

- ограничения объема государственных заимствований объемом погашения государственного долга;
- увеличения удельного веса внутреннего долга в структуре государственного долга;
- снижения расходов на обслуживание государственного долга;
- ограничения привлечения средств международных финансовых организаций финансированием проектов в области инфраструктуры, имеющих общегосударственное значение;

Эти направления долговой политики успешно реализуются Правительством России, а также основными целями долговой стратегии считаются следующие:

- сохранение объемов и структуры государственного долга, позволяющих гарантированно выполнять обязательства по его погашению и обслуживанию, а также рефинансировать долг независимо от состояния федерального бюджета;
- осуществление государственных внутренних заимствований в объеме, позволяющем активно развивать рынок корпоративных и муниципальных заимствований, обеспечивающих финансирование инвестиций в отраслях и регионах;
- изменение структуры государственного долга Российской Федерации в части дальнейшего увеличения удельного веса внутреннего долга в структуре совокупного государственного долга.

Россия сейчас активно использует метод погашения внешней задолженности товарными поставками, но остальные приемы находятся в забвении. Перспективой могут стать обмен долговых обязательств на акции приватизированных предприятий, выкуп долгов правительства на рублевые средства с последующим направлением их на инвестиции. От проведения таких операций Россия получит не только облегчение долгового бремени, но и оживление работы по осуществлению программы приватизации и дополнительные инвестиции в реальный сектор экономики.

Большое значение для повышения эффективности государственной долговой деятельности будут иметь единая долговая политика, единство планирования и учета всех операций по привлечению, обслуживанию и погашению внешних и внутренних государственных заимствований. Всё это позволит:

- оптимизировать сроки обращения, погашения и доходности государственных ценных бумаг;
- минимизировать неблагоприятные воздействия колебания курса иностранной валюты и процентных ставок на международных финансовых рынках на величину и стоимость государственных заимствований;
- оптимизировать бюджетные расходы на обслуживание государственного долга;
- своевременно и в полном объеме выполнять обязательства перед внутренними и внешними кредиторами.

Оптимизация структуры государственного долга на основе создания эффективной системы управления позволит укрепить доверие кредиторов к Российскому государству как надежному заемщику, создаст более благоприятные условия для продолжения осуществления политики сокращения долговой нагрузки на экономику и бюджет государства.

Эксперты выделяют следующие основные принципы долговой политики Российской Федерации в перспективе.

Во-первых, безусловное обслуживание обязательств и поддержание высокого кредитного рейтинга. Для получения инвестиционного рейтинга при формировании долговой политики важно обеспечить поддержание высокого уровня доверия кредиторов, безусловное и своевременное выполнение долговых обязательств.

Во-вторых, долговременная стратегия и эффективное использование. Необходимо усилить долговременную ориентацию долговой политики, покончить с ее подчиненностью решению текущих бюджетных проблем. Долговая стратегия должна характеризоваться комплексным подходом,

учитывающим особенности общей экономической стратегии развития России, ее валютной, денежно-кредитной, финансовой, инвестиционной политики. Активная долговая стратегия должна состоять, по крайней мере, из трех составных частей: стратегии обслуживания имеющегося долга, стратегии привлечения новых финансовых ресурсов и стратегии использования заемных средств. При этом для реализации целей активной долговой стратегии необходимо повысить гибкость и оперативность в принятии решений по вопросам управления государственным долгом.

В-третьих, связь с внешней политикой. Россия должна активнее, чем в прошлом, отстаивать свои интересы в сложившейся мировой системе управления кредитно-долговыми отношениями.

В-четвертых, обеспечение прозрачности сделок по урегулированию задолженности. Имеющаяся система отчетности о государственном долге отличается высокой степенью закрытости, прежде всего для участников финансовых рынков – потенциальных инвесторов с точки зрения объема доступной для них информации о наиболее важных аспектах политики и операций по управлению долгом. Между тем, прозрачность режима принятия решений, четкость правил и процедур осуществления операций по управлению государственным долгом способствует укреплению доверия кредиторов и инвесторов к долговым обязательствам государства. Это, в свою очередь, повышает эффективность проводимых операций по управлению государственными долговыми обязательствами и в долгосрочной перспективе может привести к снижению стоимости обслуживания государственного долга.

И, наконец, следует отметить, что развитие рынка государственных заимствований в качественном направлении будет способствовать решению правительственных задач по удержанию рейтинга России как первоклассного заемщика, обеспечивающего безусловное, своевременное и полное выполнение всех обязательств по государственному долгу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время частым явлением для государственного бюджета большинства стран стал бюджетный дефицит. Дефицитным стал и федеральный бюджет российской Федерации. Бюджетный дефицит может быть следствием неблагоприятной экономической конъюнктуры или результатом целенаправленно проводимой бюджетной политики.

Существуют различные способы финансирования бюджетного дефицита. Если оно осуществляется за счет эмиссии денег, то это приводит к увеличению количества денег в обращении, росту цен и инфляции. Покрытие дефицита за счет займов в частном секторе приводит к сокращению частных инвестиций в результате выпуска государственных ценных бумаг.

Бюджетный дефицит неразрывно связан с понятием государственного долга, который, в зависимости от источников займа, может быть внутренним и внешним. Значительная государственная задолженность негативно влияет на экономику: ведет к усилению поляризации общества, отрицательно сказывается на темпах экономического роста, расходы по обслуживанию госдолга усиливают бюджетный дефицит. Внешний государственный долг (задолженность другим странам, иностранным компаниям, банкам и международным экономическим организациям) погашается за счет выручки от экспорта, что также может отрицательно сказываться на темпах экономического развития.

Позитивные сдвиги в структуре бюджета достигаются сокращением нерациональных государственных затрат, урегулированием межбюджетных отношений, а главное – в результате налоговой реформы.

К важнейшим законодательно закрепленным мерам по управлению государственным долгом относятся установление предельных объемов государственного внутреннего и внешнего долга, границы внешних заимствований; источники внутреннего финансирования бюджетного дефицита, включая поступления от эмиссии государственных ценных бумаг;

предельный размер внешних заимствований; расходы на обслуживание государственного внутреннего и внешнего долга; верхние пределы государственных внутренних и внешних гарантий.

Современное экономическое состояние Российской Федерации характеризуется дефицитным бюджетом (начиная с 2009 года). Основная доля источников финансирования дефицита бюджета приходится на внутреннее финансирование. В результате сильно истощается Резервный фонд, который используется как один из основных источников финансирования дефицита федерального бюджета.

Кроме того, постоянно увеличиваются суммы государственного долга, как внутреннего, так и внешнего. В перспективе ожидается дальнейшее увеличение задолженности.

Исходя из всего этого, можно сделать вывод, что данные явления оказывают неблагоприятное воздействие на развитие страны в целом. Поэтому Правительству необходимо разрабатывать и реализовывать специальные программы, как для снижения дефицита бюджета, так и для уменьшения внутренней и внешней задолженности. Только принятие эффективных мер в этих направлениях будет содействовать социально-экономическому развитию России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; с изменениями СЗ РФ. - 2005. - № 1 (часть 1).
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 31 июля 1998г., № 145-ФЗ.
3. Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2008 год – Москва, 2009.
4. Астапов К. Управление внешним и внутренним государственным долгом в России / К. Астапов // Мировая экономика и международные отношения - 2013 . - №2.
5. Афанасьев П. Н. Бюджет и бюджетная система / П. Н. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривоногов. - Москва, 2010. - 230 с.
6. Белова В. Л. Введение в макроэкономику: бюджетный дефицит//Социально-политический журнал. – 2010. - № 6. - С.15.
7. Годин А. М. Бюджетная система РФ / А. М. Годин, Н .С. Максимова. – Москва : Дашков и К°, 2013. - 186 с.
8. Дмитриев М. Э. Развитие потенциала государственного управления: уроки стран с переходной экономикой / М. Э. Дмитриев // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2014. - №2 – С. 3-9.
9. Ершов М. О долговой политике России в условиях выхода из кризиса / М. Ершов, В. Лохмачев, В. Татузов, А. Танасова // Деньги и кредит. - 2010. - №8 - С. 32 - 38.
10. Илларионов А. М. Теория «денежного дефицита» как отражение платежного кризиса в российской экономике / А. М. Илларионов // Вопросы экономики. - 2009. - № 12. - С. 15.
11. Крохина Ю. А. Бюджетное право и российский федерализм / Ю. А. Крохина. - Москва, 2015. – 378 с.

12. Куликов Н. И. Современная бюджетная система России / Н. И. Куликов, Л. Н. Чайникова, Е. Ю. Бабенко. - Москва, 2014. - 267 с.
13. Лаврушин О. И. Финансы и кредит : учебное пособие / О. И. Лаврушин. - Москва : «КНОРУС», 2014. - 304 с.
14. Макроэкономика: учебник / С.Р. Моисеев. — М. : КНОРУС, 2008.— 320 с.
15. Мысляева И. М. Государственные и муниципальные финансы / И. М. Мысляева. - Москва : ИНФРА-М. - 2013.
16. Павлова А. А. Источники финансирования бюджетного дефицита / А. А. Павлова // Экономист. - 2010. - № 1. - С. 76-80.
17. Парыгина В. А. Бюджетная система Российской Федерации / В. А. Парыгина, А. А. Тедеев. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 469 с.
18. Романовский М. В. Бюджетная система Российской Федерации : учебник / М. В. Романовский, О. В. Врублевская. - Москва : Юрайт, 2013. – С. 539.
19. Седова М. Л. Некоторые вопросы организации исполнения бюджетов в Российской Федерации / М. Л. Седова // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2014. - № 1. - С.7-9.
20. Хадонов Е. Е. О путях устранения дефицита бюджета Российского государства / Е. Е. Хадонов // Финансы. - 2015. - № 4. - С.51-54.
21. Хурсевич С. Бюджетный федерализм и бюджетный дефицит. [Электронный ресурс] – Режим доступа: ecsosman.edu/data/432/694/1219/052.HURSEVITCH.pdf
22. Чернецов С. А. Финансы, денежное обращение и кредит : учебное пособие / С. А. Чернецов. - Москва : «Магистр», 2015. - 527 с.
23. Шишкин А. Г. Бюджетные проблемы в федеративном государстве: поиск решения / А. Г. Шишкин, М. А. Захаров // Финансы. – 2009. - №4. – С.8-10.