

**Рецензия**  
**на реферат аспирантки 1 года обучения Будниковой Н.С.**  
**на тему «М. Вебер о науке как призвании и профессии»**

Обращение Н.С. Будниковой к трудам великого М.Вебера и предпринятые усилия по переосмыслению и интерпретации положений и выводов его наиболее значимых работ применительно к современным условиям развития общества весьма актуально, поскольку в изменившемся мире, в современных подходах к научной деятельности все более явственно просматривается потребность в этом.

Автор обоснованно делает выводы о некотором несоответствии современным условиям положений М.Вебера о неэтичности науки, сформулированных в то время, когда уровень научного знания был иным, когда не были созданы научные теории и технологии, способные коренным образом изменить человека и мир в целом. Этические проблемы научного поиска и практической реализации его результатов стали неотъемлемой составляющей всей многоплановой деятельности исследователей после создания оружия массового уничтожения, генной инженерии, развития робототехники и искусственного интеллекта.

Этика научного поиска напрямую смыкается с проблемами актуализации и рационализации как самого процесса, так и выбора целей.

Аспирантка Н.С. Будникова в связи с этим совершенно обоснованно подвергает анализу мысли М.Вебера, касающиеся данных проблем. Проблема рациональности, актуализированная им, красной нитью проходит через всё его научное творчество. Важно помнить веберовскую установку о том, что выбор предмета, той или иной научной проблемы является ценностно-зависимым, таит в себе явные или скрытые цели, интересы и пристрастия.

Современный ученый, следуя М. Веберу, должен чётко осознавать, что именно он изучает и ради каких целей. Беспредметность, бесцельность, стихийность, как правило, не дают значимых научных результатов, а то и вовсе заводят исследователя в тупик.

Учитывая огромный потенциал (как созидательный, так и разрушительный) результатов новейших научных поисков, они могут быть использованы человечеством как во благо, так и во вред и тем самым завести в тупик не только исследователя, но и весь мир.

В работе уделяется внимание положениям работ М. Вебера о неопределенности будущего. Оно никому не известно. И даже неумолимая очевидная рационализация и бюрократизация общества непонятно к чему может привести. Человечество обречено постоянно делать выбор, опираясь на те или иные ценности; выбор, в свою очередь, сопряжён с компромиссом, консенсусом.

Как никогда ранее актуальны эти высказывания великого мыслителя в современном мире, в условиях его однополярной модели, навязываемой всему человечеству, и несостоятельности этой модели. Альтернативой тому

может быть только консенсус, к сожалению, пока не осознаваемый многими обществоведами.

Безусловно, значимыми являются реферируемые автором положения работ М. Вебера, касающиеся методологии научного познания и понятийно-категориального аппарата науки.

Серьёзная наука требует того, чтобы учёный нашёл в ней свой истинный интерес, т.е. проблему или группу проблем, которые стали бы для него доминантой научного поиска. В этом смысле М. Вебер служит образцом для подражания.

Безусловно, важными являются и этические нормы, разработанные и рекомендуемые исследователю как личности.

М. Вебер личным примером учит быть сильными духом, стойкими, самокритичными. Он призывал не заниматься самолюбованием, но постоянно искать ответы на главные вопросы, чётко определиться, кто для учёного, да и для любого человека, Бог, а кто дьявол.

В целом, реферат Н.С. Будниковой соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам аспирантов, заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель,  
д-р социол. наук, профессор

П.А. Чукреев