

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВО «БУРЯТСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТ-
ВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ В.Р. ФИЛИППОВА»
ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗО-
ВАНИЯ И ИНОВАЦИЙ

КУРСОВАЯ РАБОТА
«Монопсония на рынке труда»

Выполнила: Хоршенова ОС
Проверила: Пиноева МА

Улан-Удэ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РЫНКА ТРУДА	5
1.1. Понятие, сущность и структура рынка труда	5
1.2. Роль профсоюзов на рынке труда	10
ГЛАВА 2. МОНОПСОНИЧЕСКИЙ РЫНОК ТРУДА	13
2.1. Модель монополии	13
2.2. Последствия существования монополии	16
ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОНОПОЛИИ	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	29

ВВЕДЕНИЕ

Рынок труда считается одной из самых сложных проблем экономики. Проблемы рынка труда носят многоаспектный, многофункциональный характер. Их нельзя искусственно сводить только к проблемам занятости и безработицы, при всем значении этих аспектов в экономическом и социальном отношениях.

Проблема анализа последствий монополии на товарных рынках является весьма актуальной в переходной экономике. В экономической литературе, посвященной анализу отраслевых особенностей функционирования переходной экономики, данной проблеме уделяется незаслуженно мало внимания. В то время как исследования изобилуют анализом последствий существования монополии, оценка потерь от монополии и выработка подходов к ее государственному регулированию представлены слабо.

Таким образом, тема курсовой работы является достаточно актуальной.

Целью исследования данной работы является изучение монополии на рынке труда.

Для выполнения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие, сущность и структуру рынка труда;
- выявить роль профсоюзов на рынке труда;
- охарактеризовать монополистический рынок труда и последствия его существования;
- проанализировать государственное регулирование монополии.

В соответствии с поставленными задачами, курсовая работа состоит из введения, основного содержания из 3-х глав, включающих параграфы, заключения и списка использованной литературы.

При написании курсовой работы были использованы следующие методы исследования: метод научной абстракции, диалектический, системный анализ, анализ и синтез, метод анализа документов и др.

В качестве основных литературных источников в работе использовались нормативные акты учебные, научные и периодические издания, электронные ресурсы.

Однако следует отметить недостаточно высокую степень разработанности исследуемой проблемы в научной литературе.

ГЛАВА 1

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РЫНКА ТРУДА

1.1. Понятие, сущность и структура рынка труда

Сфера труда является важной и многоплановой областью экономической и социальной жизни общества. Она охватывает не только рынок рабочей силы, но и ее непосредственное использование в общественном производстве. Рынок рабочей силы, или как его еще называют, рынок труда, имеет принципиальную особенность, которая заключается в том, что его составляющие – это непосредственно живые люди, не только выступающие носителями рабочей силы, но и имеющие специфические особенности: психофизиологические, социальные, культурные, религиозные, политические и др. Эти особенности существенно влияют на мотивацию и степень трудовой активности людей и отражаются на состоянии рынка труда в целом.

На рынке труда оценивается стоимость рабочей силы, определяются условия ее найма, в том числе величина заработной платы, условия труда, возможность получения образования, профессионального роста, гарантии занятости и т.д. На рынке труда отражаются основные тенденции в динамике занятости, ее основных структурах (отраслевой, профессионально-квалификационной, демографической), т.е. в общественном разделении труда, а также мобильность рабочей силы, масштаб и динамика безработицы.

Рынок труда является механизмом осуществления контактов между покупателями рабочей силы (нанимателями) и продавцами рабочей силы (нанимаемыми). В этот рынок входят не только специально организованные учреждения – биржи труда, но и все индивидуальные сделки по найму рабочей силы. Рынок труда имеет тесную связь с остальными подсистемами рынка. Например, для того чтобы иметь спрос, у рабочей силы должна быть определенная совокупность физических, умственных и профессиональных способностей. При реализации этих способностей в процессе производства, она должна постоянно воспроизводиться. Это зависит, в частности, от состояния

рынка потребительских товаров. На рынке рабочей силы должна присутствовать конкуренция в качестве основной движущей силы совершенствования способностей работника к труду [7, с.61].

Круг продавцов на рынке труда чрезвычайно разнообразен. В него входят и шахтер, который нанимается для добычи угля под землей, и рок-певец, который подписывает договор на проведение концертов, и ученый, который получает деньги для проведения нужных заказчику исследований, и министр, получающий от государства жалованье за руководство определенной сферой деятельности.

Испытывая потребность к постоянному воспроизводству, причем каждый раз на новом, более высоком уровне, носитель рабочей силы ищет только такого работодателя, которому он мог бы предложить ее на наиболее выгодных условиях. Поэтому в спросе на рабочую силу также должна быть конкуренция. При таких условиях будет происходить социальное и экономическое развитие общества, которое основано на рыночной активности работников, предлагающих свою рабочую силу, с одной стороны, и нанимателей – с другой.

Рынок труда является совокупностью экономических и юридических процедур, которые позволяют людям обменивать свои трудовые услуги на заработную плату и другие выгоды, которые компании согласны им предоставить в обмен на трудовые услуги.

Функционально-организационная структура рынка труда в условиях развитой рыночной экономики состоит из следующих элементов: принципов государственной политики в области занятости и безработицы; системы подготовки кадров; системы найма, контрактной системы; фонда поддержки безработных; системы переподготовки и переквалификации; биржи труда; правового регулирования занятости.

На рынке труда встречаются продавец и покупатель, как при любой сделке купли-продажи. Продавцами являются работники, которые предлагают свою рабочую силу (способность к труду), а покупателями – трудовые коллективы или отдельные предприниматели, самостоятельно решающие,

сколько и каких работников им требуется.

На рынке труда действует закон спроса и предложения на рабочую силу, влияющий на заработную плату. Закон спроса и предложения на рабочую силу является отражением несоответствия свободных рабочих мест составу приходящих на рынок труда работников по количественным и качественным параметрам.

Рынок труда характеризуется жестоким, беспощадным отбором наиболее способных, предприимчивых. Слабых и неспособных рынок не щадит. Но одновременно с этим он способствует стимулированию высококвалифицированного труда, созданию жесткой взаимосвязи между вкладом каждого и полученным конкретным результатом.

Существовавшая ранее в нашей стране административно-командная система управления, при которой государство, являющееся собственником основных средств производства, централизованно осуществляло планирование необходимого для полной занятости числа рабочих мест, распределяло и перераспределяло трудовые ресурсы, полностью разрушила мотивацию к труду.

Согласно международному опыту, рынок труда не способен функционировать вне конкурентной, основанной на частной собственности экономики и демократических общественных институтов. При тоталитарном обществе даже теоретически исключается возможность существования такого рынка, поскольку такое общество не считает человека равноправным, юридически и экономически независимым от государства субъектом. Такому государству не столь важно, используется ли человеческий потенциал эффективно и в соответствии с личными интересами человека или нет. Для него большее значение имеет другое – полностью и безоговорочно подчинить человека для любых нужд, а личные интересы удовлетворять минимально, что исключает экономическую и социальную независимость человека. Этим обеспечивается хотя и малоэффективная, но практически полная управляемость людскими массами. В свободном рынке труда в таких условиях просто нет необходимости, более того, он стал бы серьезной помехой, хотя его антипод – рас-

пределение рабочей силы, которое обслуживает дефицитную по своей природе государственную экономику, тоже называется рынком труда [9, с.138].

Через национальный рынок труда, охватывающий все общественное производство, каждая отрасль обеспечивается необходимыми ей кадрами не только заданного профессионально-квалификационного состава, но и определенных культурных и этико-трудовых достоинств, адекватных требованиям экономики.

На рынке труда осуществляется:

- свободный выбор профессии, отрасли и места деятельности, поощряемый приоритетными предложениями (уровень оплаты труда, возможности реализации творческих замыслов и т.д.);
- найм и увольнение при соблюдении норм трудового законодательства, которое защищает интересы граждан в отношении гарантий занятости, условий труда, его оплаты;
- независимая и вместе с тем экономически поощряемая миграция трудовых ресурсов между регионами, отраслями и профессионально – квалификационными группами, которой обычно сопутствует улучшение условий жизни и трудовой деятельности, чему способствует наличие высокоразвитых, повсеместно доступных населению рынков высококачественного жилья, потребительских товаров культурных и духовных ценностей;
- свободное движение заработной платы и других доходов при сохранении приоритета квалификации и образования, соблюдении установленного законом гарантированного минимума зарплаты, обеспечивающего прожиточный минимум, и регулировании верхнего предела доходов через налоговую систему, основанную на прогрессивной шкале.

В конкурентно-рыночных отношениях отражаются глубокие процессы, которые постоянно происходят в обществе и определяют его движение вперед. Через рынок труда проходят, скрещиваясь в нем, три взаимосвязанных эволюционных потока – развитие экономики (материально-технических элементов и структур), развитие человека (общей и профессиональной культу-

ры, творческих возможностей, нравственных качеств), развитие общественных отношений (государственных и классовых структур, отношений собственности, производственных связей). Они являются основой прогресса в обществе, его главным содержанием.

Рабочая сила – это товар особого рода, производственные созидательные качества которого полностью определяют эффективность конкурентной экономики, ее возможности создания высокосортных товаров и комфортных услуг, масштабы и темпы научно-технических и организационных преобразований. Поэтому подготовка и выпуск на рынок труда образованной и творчески активной рабочей силы, обеспечение ее квалификационной и территориальной мобильности является первоосновой жизнедеятельности народного хозяйства. И чем выше общий уровень развития экономики, чем более сложные задачи ей приходится решать, тем значительнее потребность в рабочей силе высшей квалификации. Подобной рабочей силе в развитых странах мира в эпоху НТР абсолютное большинство работодателей и государственные органы стремятся создать наилучшие производственные и жизненные условия, гарантируя по возможности и социальную защищенность на рынке труда.

Рабочая сила является товаром особого рода еще и потому, что она сама в первую очередь, как правило, наиболее заинтересована в развитии своих созидательных возможностей, реализуемых в народном хозяйстве и выражающих индивидуальные, особенно творческие, способности личности [5, с.71].

Преобладающая общность интересов «товара» рабочей силы и ее потребителей – экономики и государства – является важнейшей социально – экономической чертой рыночной экономики, создающей прочную гуманистическую основу развития народного хозяйства и всего общества. Несомненно, что организованный, во многом управляемый государством и поддерживаемый предприятиями товарной экономики, постоянно совершенствуемый по мере развития народного хозяйства рынок рабочей силы является одним из ключевых, жизненно важных звеньев социально-экономической

системы любого государства.

Конечная цель рынка труда - это, во-первых, удовлетворение профессионально-трудовых и жизненных интересов экономически активного населения, включая социальную защиту и обеспечение народного хозяйства нужными ему кадрами; во-вторых, достижение максимально полной и минимально прерывной занятости, с учетом потребности в частичной рабочей неделе, скользящем графике рабочего дня и т.п.

1.2. Роль профсоюзов на рынке труда

Участники рынка труда, такие как работники-продавцы и работодатели-покупатели, всегда непримиримо враждовали между собой. Работодатели считали самым главным правилом при установлении заработной платы – устанавливать ее на как можно более низком уровне. Наемные работники придерживались прямо противоположной точки зрения.

Именно такая позиция на рынке труда делала его веками столь конфликтным. Каждая сторона отстаивает свои интересы, используя различные методы. Для наемных рабочих наиболее распространенным является создание профессиональных союзов, которые объединяют работников или предприятия, или отрасли, или определенной профессии. Деятельность профсоюзов связана с особенностями той работы, которой занимаются их члены, однако есть у них и стандартные задачи, важнейшими из которых являются [6, с.31]:

- улучшение условий труда и обеспечение его безопасности. Постоянной задачей профсоюзов является снижение риска гибели на производстве или получение травм. Но в мире экономики все имеет свою цену, и такая деятельность профсоюзов приводит к реальному удорожанию труда. Рост цены труда (ставки зарплаты) ведет к снижению величины спроса на него, то есть числа людей, которых фирмы готовы принять на работу.

- повышение зарплаты. Решить эту задачу возможно двумя способами – создать условия для роста спроса на труд или создать условия для ограничения предложения труда.

Повысить спрос на труд профсоюзам достаточно сложно: они не имеют особенно большие возможности влияния на рынки товаров, откуда приходит спрос на рынок труда. Однако один из способов решения такой задачи достаточно реален. Профсоюзы выступают за ограничение ввоза в страну импортных товаров. Это аргументируется тем, что если сократить импорт, то спрос на отечественные товары возрастет, а затем улучшатся условия для роста численности и зарплаты на внутреннем рынке труда.

С таких позиций выступают и российские профсоюзы, особенно в легкой промышленности, сильно страдающая от импорта фирмами и «челноками» товаров из Китая, Турции и др. Однако такая позиция ведет к ослаблению конкуренции на внутреннем рынке, снижается качество продукции, сокращаются возможности продать ее в другие страны, а значит и снижается спрос на труд для ее изготовления.

Кроме того, на ограничение импорта одной страной другие страны отвечают аналогичными мерами, а это сокращает экспорт и ухудшает условия на рынках труда для работников отраслей, которые ориентированы на вывоз товаров.

Что касается ограничения предложения труда, то оно обычно обеспечивается за счет того, что профсоюзы добиваются от работодателей согласия принимать на работу только членов союза. В России такая практика почти не применяется, хотя достаточно распространена за рубежом.

Профсоюзы, чтобы добиваться повышения зарплаты, выступают единственным представителем своих членов при согласовании с предпринимателями условий труда и оплаты. Логика профсоюза проста: или все его члены будут получать более высокую зарплату, или начнется забастовка. Но никакой профсоюз не может лишить права работодателей увольнять работников, если их труд становится невыгодным. А повышение заработной платы сверх уровня, который сложился бы на свободном рынке, может привести к росту числа таких невыгодных работников. Современные профсоюзы, в том числе и в России, уже нанимают экономистов, чтобы точно оценить величину заработной платы, которой можно добиться от работодателей, не создавая угрозу их разорения и массовых увольнений.

Сегодня в развитых странах профсоюзное движение пошло на спад. Главными причинами тому послужили [16]:

- изменение характера трудовой деятельности (развитие надомной деятельности, сокращение размеров предприятий и т.д.);
- общий рост благосостояния общества, который позволяет обеспечивать достойные условия жизни наемным работникам.

Что касается России, то и здесь профсоюзное движение переживает кризис. Но причины его совершенно особые. Разрушение прежней политической системы общества вызвал и кризис профсоюзов. Многие из них практически исчезли, а на смену им стали формироваться новые. Они еще довольно слабы, но есть основания ожидать их укрепления в будущем. Ведь уровень доходов россиян пока довольно низок, и страну могут ждать многочисленные забастовки с требованием повысить зарплату. На волне таких забастовок и окрепнут российские профсоюзы.

Только тогда, когда страна сумеет добиться существенного роста благосостояния своих граждан, начнется отмирание профсоюзов и в России. Жизнь показывает, что чем богаче страна, чем выше в ней уровень благосостояния, тем спокойнее строятся отношения на рынке труда, тем реже и короче забастовки, тем меньше роль профсоюзов и их численность.

Во многих важных отраслях современной экономики рынок труда принимает форму двусторонней монополии, при которой сильный профсоюз давит на сильного монополиста-нанимателя. Чтобы поддержать предложение труда на определенном уровне, профсоюзы отстаивают ограничение размеров иммиграции, сокращение рабочей недели и увеличение числа выходных дней в году, ограничение использования детского труда, запрещение использовать женский труд на некоторых видах работы. И далеко не всегда профсоюзы настаивают на увеличении зарплаты.

ГЛАВА 2

МОНОПСОНИЧЕСКИЙ РЫНОК ТРУДА

2.1. Модель монопсонии

Рассмотрим случай, когда в отрасли не функционирует профсоюз, а основным работодателем является одно предприятие. Такая ситуация представляет собой классический вид монопсонии на рынке труда. Монопсонией можно считать также ситуацию, когда в отрасли действует незначительное количество предприятий, которые условно можно объединить в ассоциацию и рассматривать как одну единицу, которая нанимает рабочую силу. Таким образом, под монопсонией следует понимать рыночную ситуацию, когда одному покупателю (нанимателю) противостоит множество продавцов (потенциальных рабочих).

Монопсонические условия на рынке рабочей силы складываются, как правило, в мелких городах, где функционирует практически одно предприятие, которое нанимает основную массу рабочих. Такие рынки труда в настоящее время характерны для многих российских городов.

Чтобы рассмотреть влияние монопсонии на спрос и предложение рабочей силы, ее эффективное использование, распределение дохода, вновь исследуем кривые спроса и предложения (рис.1).

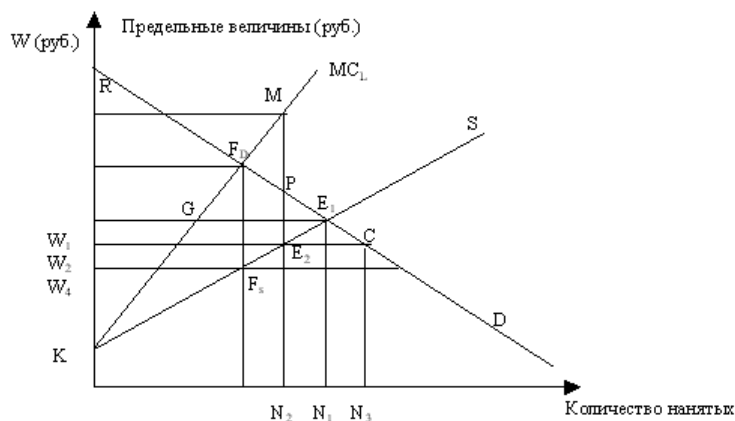


Рис.1. Влияние монопсонии на рынок рабочей силы

Предположим, что в условиях совершенной конкуренции в некоторой отрасли установился равновесный уровень зарплаты W_1 , при котором нанимается N_1 рабочих. Так как монопсония – это единственный "покупатель" рабочей силы, она может установить фиксированный уровень зарплаты W_2 ниже W_1 . Это приведет к тому, что кривая предложения рабочей силы не изменится, а кривая спроса станет горизонтальной прямой на уровне W_2 до точки С. Правее точки С уровень зарплаты ниже W_2 и кривая спроса будут совпадать с линией D. Пересечение этой новой кривой спроса с кривой S даст другую равновесную точку E_2 .

Как видно из графика, точке E_2 соответствует иной уровень занятости $N_2 < N_1$ (это и понятно, так как часть рабочих, которое не удовлетворены уменьшением оплаты труда, покидает отрасль, где господствует монопсония). Сокращение числа занятых приведет к уменьшению эффективного использования рабочей силы (треугольник PE_1E_2) и перераспределению дохода: видно, что монопсония "отвоевала" себе от зарплаты рабочих заштрихованный прямоугольник. Монопсония отрицательно сказывается на рынке рабочей силы. Действительно, видно, что $(N_1 - N_2)$ рабочих монопсонической отрасли уйдут из-за низкой оплаты труда. Кроме того, очевидно, что рабочий любой отрасли, который получает зарплату выше W_2 , не будет предлагать свои услуги отрасли, где действует монопсония. Значит, суммарный непредъявленный спрос этой отрасли будет $(N_3 - N_2)$. А это создает потенциальные возможности для роста безработицы.

Возникает вопрос, сколько единиц рабочей силы будет нанимать предприятие-монопсонист и какую ставку зарплаты оно будет платить, имея цель максимизацию прибыли? Чтобы ответить на данный вопрос необходимо учитывать, что в условиях монопсонии кривая предложения рабочей силы представляет собой для работодателя кривую средних издержек на рабочую силу. В этом, строго говоря, и состоит одна из принципиальных особенностей монопсонии. Действительно, так как предприятие монопсонист – единственный "покупатель" рабочей силы, то предложение рабочей силы для этого предприятия равноценно предложению рабочей силы в отрасли, поскольку

предприятие-монопсонист, по сути, и есть отрасль с точки зрения найма рабочей силы. Издержки любого предприятия по найму дополнительного рабочего представляют предельные вмененные издержки предприятия на использование этого рабочего, или, иными словами, его заработная плата на предприятии должна быть не ниже заработной платы в альтернативных отраслях. Но так как в условиях монопсонии альтернативным является само предприятие-монопсонист, то это означает, что нанимая дополнительного рабочего по более высокой ставке, это предприятие должно платить такую повышенную зарплату всем нанятым рабочим. Таким образом, ставка заработной платы последнего нанятого рабочего (предельная ставка) равняется ставке заработной платы всех нанятых рабочих, т.е. каждая точка кривой S (которая отражает предельную ставку заработной платы) определяет средний уровень заработной платы.

Для предприятия, которое стремится максимизировать прибыль, необходимо оценить помимо средних издержек на ресурс (рабочая сила) и предельные издержки на вводимые факторы производства. Применив правила взаимоотношений кривых средних и предельных величин к анализу монопсонического рынка труда, получим:

1) если средние издержки труда возрастают, то предельные издержки рабочей силы также увеличиваются, причем предельные величины растут быстрее средних;

2) кривые средних и предельных издержек рабочей силы начинаются в одной точке;

3) если кривая средних издержек рабочей силы является прямой линией, то соответствующая кривая предельных издержек рабочей силы также будет представлять собой прямую линию, причем она повышается в 2 раза быстрее, чем кривая средних издержек.

С учетом этого, если считать, что кривая предложения труда S – прямая линия, мы можем легко построить прямую предельных издержек (для этого достаточно опустить из точки E_1 перпендикуляр на ось ординат, разделить его пополам и соединить точки K и G). Совершенно очевидно, что мак-

симизирующий свою прибыль работодатель прекратит нанимать дополнительную рабочую силу тогда, когда предельные издержки рабочей силы сравняются с предельным продуктом рабочей силы. А это произойдет в точке F_d пересечения прямой MCL (предельных издержек рабочей силы) с прямой спроса. Соответствующее этому значению F_s предложения рабочей силы и даст искомую величину W_4 .

Из этого следует, что если предприятие-монопсонист стремится максимизировать прибыль, то оно установит ставку заработной платы на уровне W_4 . Уровень же заработной платы W_2 не обеспечит ей максимальную прибыль, поскольку, как видно из рис.1, при найме N -го рабочего его предельные издержки (MN_2) превышают предельный продукт его труда в денежном выражении (PN_2).

Итак, если сравнить условия найма рабочей силы в условиях совершенной конкуренции и монопсонии, то можно заметить, что в первом случае равновесные уровни занятости N_1 и заработной платы W_1 будут выше, чем в условиях монопсонии. Монопсонисту нет смысла нанимать рабочих до точки, в которой ставка заработной платы (в условиях монопсонии среднюю ставку заработной платы отражает кривая предложения рабочей силы) и предельный продукт рабочей силы в денежном выражении (а это отражает кривая спроса на рабочую силу) равны, т.е. до точки E_1 . Иными словами, монопсонист, максимизируя прибыль, устанавливает ставку заработной платы ниже и нанимает меньшее количество рабочих, чем в условиях совершенной конкуренции.

2.2. Последствия существования монопсонии

Сопоставим выигрыши и потери, которые несут экономические субъекты монопсонического рынка [2, с. 452].

1) *Производители ресурса (продавцы)*. Данная группа субъектов в результате монопсонизации рынка несет чистые потери. Производители могут продать меньшее количество ресурсов, чем раньше, причем цена продажи

товара также сокращается. Отметим, что потери производителей можно условно разделить на потери, связанные с увеличением монополистической власти (т.е. снижением цены) и потери, связанные с падением объема продаж на рынке. Потери первого рода напрямую зависят от степени монополизированности рынка, потери второго рода связаны с недополучением прибыли из-за разницы между объемами рынка в условиях свободной конкуренции и монополии. На рис.2, площадь фигуры $G_K K E_M G_M$ представляет собой потери от снижения цены, и $K E_K E_M$ – потери от снижения объема рынка.

2) *Потребители товара (покупатели-монополисты)* с одной стороны, имеют существенные выгоды от монополизации. Выигрыш от увеличения монополистической власти означает рост потребительского излишка с площади фигуры $G_K M_E K$ до $G_M M F E_M$. Однако данная группа также несет и определенные потери, связанные с сокращением потребительского излишка. На рис.2 величина данных потерь определяется площадью фигуры $F K E_K$ [3, с.17].

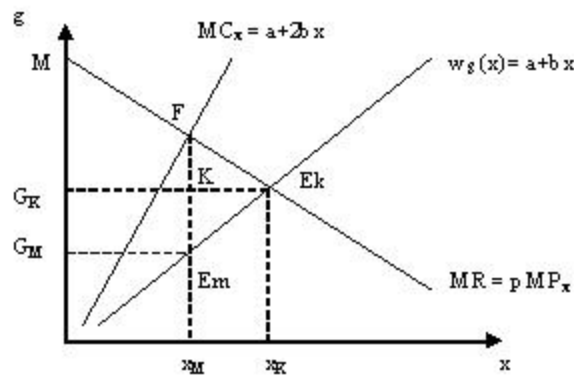


Рис.2. Потери благосостояния покупателей и продавцов в результате монополизации рынка

Для того, чтобы оценить совместный эффект от возникновения монополии проведем следующие рассуждения. Для случая, представленного на рис.2, выигрыш фирмы приобретателя ресурса до того, как на рынке уста-

навливается монополия, составляет $\int_0^{x_K} MR \cdot dx - g_K x_K$. После того, как на рынке установится монополия, этот выигрыш становится равным $\int_0^{x_M} MR \cdot dx - g_M x_M$. Вычитая из первой величины вторую, мы получаем эффект от возникновения монополии для фирмы покупателя (монополиста):

$$\int_0^{x_K} MR \cdot dx - g_K x_K - \left(\int_0^{x_M} MR \cdot dx - g_M x_M \right) = \int_{x_M}^{x_K} MR \cdot dx + g_M x_M - g_K x_K. \quad (1)$$

В свою очередь, выигрыш продавца до того, как на рынке установилась монополия, составлял $g_K x_K - \int_0^{x_K} S_Y \cdot dx$. После формирования монополии: $g_M x_M - \int_0^{x_M} S_Y \cdot dx$. В этом случае общий выигрыш составит:

$$g_K x_K - \int_0^{x_K} S_Y \cdot dx - \left(g_M x_M - \int_0^{x_M} S_Y \cdot dx \right) = g_K x_K - g_M x_M - \int_{x_M}^{x_K} S_Y \cdot dx. \quad (2)$$

Складывая выигрыши покупателя и продавцов получаем чистый эффект от возникновения монополии на рынке:

$$DWL = \int_{x_M}^{x_K} MR \cdot dx + g_M x_M - g_K x_K + g_K x_K - g_M x_M - \int_{x_M}^{x_K} S_Y \cdot dx = \int_{x_M}^{x_K} (MR - S_Y) \cdot dx, \quad (3)$$

где S_Y - обратная кривая предложения ресурсов, а $MR(x) = p \cdot MP_Y$ - кривая предельного дохода монополиста.

Данная формула позволяет производить подсчет величины чистых потерь общественного благосостояния из-за возникновения монополии. Мы видим, что чистые потери – величина отрицательная. Это позволяет сделать

вывод о том, что монопсония является неэффективной рыночной структурой и последствия ее существования разрушительны для экономики. От чего в данной модели зависит величина чистых потерь? От того, насколько монопсонистические действия экономических субъектов влияют на складывающуюся на рынке величину продаж и равновесную цену. Для упрощенной модели линейных функций предложения ресурса и предельного дохода монопсониста чистые потери общества от монопсонической власти могут быть рассчитаны как [11, с.120]:

$$DWL = (x_k - x_m)(g_m - g_k) = dx \cdot dg \quad (4)$$

Потери общественного благосостояния, возникающие на рынке при существовании монопсонии, ставят вопрос о методах ее государственного регулирования.

ГЛАВА 3

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОНОПСОНИИ

Регулирование монополии может проводиться в двух основных направлениях. В первом случае государство директивно регулирует закупочные цены монополистов, а во втором - рыночную среду на монополистическом рынке [3, с.18-19].

Директивное регулирование закупочных цен может проводиться по всем действующим на рынке хозяйствующим субъектам, без проведения исследований уровня монополистической власти, или же по отдельным хозяйствующим субъектам, выявленным в ходе обследования рынка. Задачей директивного регулирования является установление на рынке такого уровня закупочных цен, который наиболее близко соответствует уровню цен свободной конкуренции, и в наименьшей степени ущемляет интересы производителей продукции в пользу покупателей-монополистов. Основной особенностью такого типа регулирования является его директивность, то есть выдача государством предписаний отдельным (или всем) обладающим монополистической силой хозяйствующим субъектам об установлении определенного уровня цены.

В качестве основных вариантов директивного регулирования цен рассматриваются установление фиксированных закупочных цен, пределов цен и надбавок, предельного уровня рентабельности, декларирования изменения цен и пределов коэффициентов изменения цен. Каждый из видов регулирования призван наложить определенные ограничения на возможности монополистов к занижению цен на закупаемые товары. Подробнее рассмотрим каждый вид регулирования с целью оценить, достигается ли эта цель на практике.

Установление минимальных пределов закупочных цен имеет смысл проводить на уровне, выше, чем существующий на рынке в данный момент. В противном случае монополист получает импульс к дальнейшему снижению закупочных цен и цель регулирования не достигается.

Допустим, что на рынке действует один монополист, сталкивающийся с кривыми предложения ресурса, предельных издержек на ресурс и предельного дохода от использования еще одной единицы ресурса в виде, указанном на рис. 3.

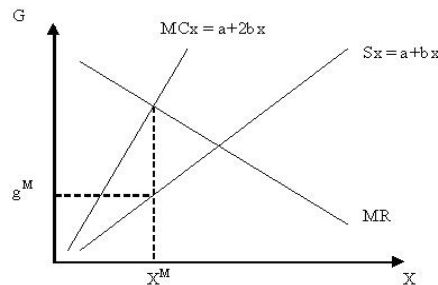


Рис. 3. Равновесие на монополистическом рынке до введения минимальной закупочной цены ресурса

В этом случае складывается равновесная закупочная цена ресурса на уровне (x^M, g^M) . Если правительство установит минимальную цену ресурса на уровне g' (как показано на рис. 4), то объем ресурса, приобретаемого на рынке монополистом, возрастет до уровня x' . Это произойдет из-за того, что внешний вид кривой предельных издержек монополиста в результате введения минимальной закупочной цены будет трансформирован. Следовательно, монополист будет увеличивать количество приобретаемого ресурса до тех пор, пока стоимость предельного продукта не станет равной предельным издержкам.

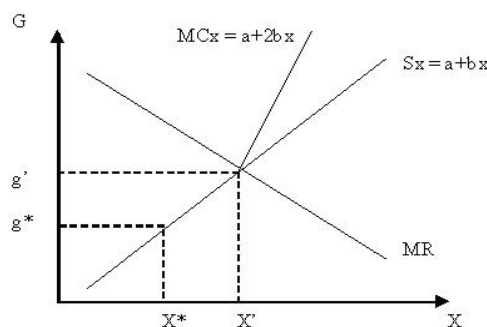


Рис.4. Равновесие на монополистическом рынке после введения минимальной закупочной цены ресурса

Данный пример показывает теоретическую возможность успешности такой государственной политики, как установление минимальной величины закупочной цены ресурса на рынке. Однако эта возможность может реализоваться лишь в том случае, если на рынке представлен лишь один монополист и регулирующим органам известны данные о величине предельных издержек и предельного дохода монополиста. К сожалению, точный уровень этих данных получить затруднительно. К тому же, условия единственности монополиста выполнено лишь на небольшом количестве рынков. Тщательное изучение регулируемого рынка со стороны антимонопольных органов также не представляется возможным, так как это требует значительного уровня затрат. Но без тщательного анализа рынка невозможно установить тот уровень цены, который должен быть установлен директивно. Следовательно, такой метод регулирования в силу объективных причин широко использоваться не может.

Директивное установление закупочных цен можно проводить и без проведения широкого исследования издержек монополиста. В данном случае закупочные цены устанавливаются на таком уровне, который обеспечивает монополисту получение средней нормы бухгалтерской прибыли. Монополист получает нулевую экономическую прибыль, однако величина бухгалтерской прибыли устанавливается на уровне, достаточном для удержания монополиста в отрасли. Графическая интерпретация этого подхода дана на рис. 5.

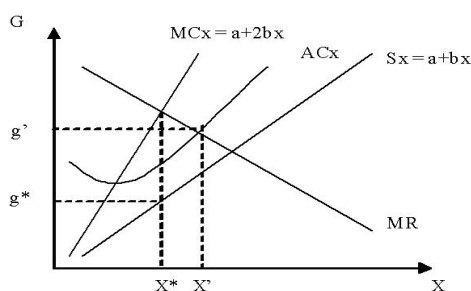


Рис.5. Установление закупочной цены на уровне средних издержек монополиста

Основной проблемой, возникающей у антимонопольных органов в данном случае, является проблема определения допустимого уровня бухгалтерской прибыли. Для решения этой проблемы многие авторы предлагают использовать сопоставление прибыльности монополиста анализируемой отрасли и отрасли, схожей с ней по каким-либо признакам.

Однако в российской экономике с непредсказуемым уровнем инфляции величина нормальной прибыли может значительно различаться по отраслям. Следовательно метод сопоставления прибылей в аналогичных отраслях использовать затруднительно. Иногда его можно заменить сравнением прибыльности монополистов, действующих в одной отрасли, но на различных территориальных рынках. Хотя из-за высокой диверсификации среднего уровня прибыльности по отраслям и различной экономической конъюнктуры на отдельных территориях и такой метод расчета может давать некорректную оценку среднего уровня прибыли.

Вообще говоря, фиксирование закупочных цен на каком-то определенном уровне в переходной экономике следует считать неэффективным. Данный подход не может быть эффективно использован на практике, из-за высоких темпов инфляции и неравномерного роста цен в отдельных отраслях. Монополисту, получившему предписание на установление фиксированного уровня цен, уже через некоторое время можно обращаться в антимонопольные органы с требованием пересмотра установленного уровня, как не отражающего текущую экономическую ситуацию. То есть фиксированные цены плохи тем, что их размер трудно определить и их часто приходится пересматривать. Значимость данного инструмента еще больше снижается, если предписание об уровне цены выдается не отдельному хозяйствующему субъекту, а рынку в целом.

Невозможность директивного регулирования монополии с помощью установления фиксированных цен может натолкнуть на мысль о возможности регулирования с помощью *установления фиксированного уровня рентабельности* деятельности монополиста. Действительно, тезис об определенном уровне рентабельности на первый взгляд позволяет контролировать сте-

пень занижения цен монополистом, а именно, в процессе установления цены монополист не сможет перешагнуть определенный предел, зависящий от уровня рентабельности. Подтверждение этому можно найти в экономической практике российского антимонопольного регулирования в 1991-1993 годах. Рассмотрим, к каким последствиям может привести такой подход при регулировании монополий.

Очевидно стремление монополиста увеличить прибыль. Прибыль рассчитывается как отношение разницы между выручкой от продажи продукции и издержками на ее производство. Предположив, что монополист стремится максимизировать не норму прибыли, а ее абсолютную величину, мы приходим к выводу о стремлении монополиста к чрезмерному завышению производственных издержек, что позволяет поднимать цену конечной продукции или если первое невозможно, снижать закупочную цену. Возникает прямая зависимость между уровнем издержек и величиной монополистической прибыли, а именно, чем выше общий уровень издержек, тем ниже уровень рентабельности продукции и, следовательно, нарастание абсолютной величины прибыли можно достичь путем “накручивания” непроизводительных издержек. То есть установление предельных нормативов рентабельности не решает проблему монополизма а наоборот, усугубляет ее.

Стоит отметить, что непосредственное регулирование действий монополиста со стороны антимонопольных органов осложняется множеством различных причин. К примеру, недостаток и неточность информации, предоставляемой монополистом относительно уровня издержек и прибылей, временные и ресурсные ограничения, с которыми сталкиваются регулирующие органы.

Более привлекательными в этом смысле можно считать такие методы воздействия государства на рыночную среду, которые приближали бы рынок к конкурентному положению и повышали степень состязательности между действующими на рынке экономическими субъектами. Эта задача может быть решена с помощью воздействия на такие параметры рыночной среды как барьеры входа на рынок, внешнюю конкуренцию, рыночную инфра-

структуру, степень доступности рыночной информации и методы конкуренции, используемые экономическими субъектами.

Барьеры входа на рынок повышают устойчивость монополистической власти и позволяют монополистам успешно эксплуатировать свое положение [2, с.48]. При высоких барьерах входа, даже если величина монополистического занижения цен не велика, потери от монополии постоянно нарастают с течением времени, приводя к значительным издержкам для экономики. Потенциальные конкуренты, привлеченные высоким уровнем экономической прибыли на рассматриваемом рынке, не в состоянии войти в него. Поэтому регулирование величины барьеров входа является весьма важным направлением в антимонополистической политике.

Помимо снижения барьеров входа на рынок, еще одним важным направлением воздействия государства является *внешняя по отношению к данному рынку конкуренция*. Действительно, даже в случае высоких входных барьеров и невозможности для потенциальных конкурентов войти на данный рынок, монополисту следует опасаться конкуренции со стороны внешних экономических субъектов, не действующих на данном территориальном рынке, но закупающих аналогичную с монополистом продукцию. Рост иностранной конкуренции, таким образом, будет способствовать снижению монополистической власти. О значимости данного вида регулирования говорит и пример роста монополистической власти фирм, перерабатывающих пшеницу, произошедший после введения странами Европейского Союза высоких ввозных таможенных пошлин на ячмень и пшеницу низшей категории. В результате этого спрос на зерновые, производимые в РФ и ранее экспортируемые в страны ЕС, сильно снизился, вследствие чего зерно поступило на внутренний рынок, приводя к его затовариванию и повышению у существующих покупателей зерна монополистической возможности манипуляции ценами. Регулирование внешней конкуренции государство может осуществлять путем облегчения процесса закупки иностранными покупателями продукции, продаваемой на регулируемых рынках, стимулирование иностранного спроса и борьбы с протекционистской политикой иностранных государств.

Территориальная ограниченность многих рынков, наблюдающаяся в переходной экономике, может быть вызвана не только объективным характером обращающихся товаров (недолговечность при транспортировке) но и низкой степенью развитости рыночной инфраструктуры. Это заставляет экономических субъектов продавать свою продукцию на одном рынке, повышая тем самым возможную монопсоническую власть покупателей. К примеру, недостаточная развитость транспортной сети и высокий уровень железнодорожных тарифов обуславливают все большую изоляцию Дальнего Востока, и невозможность для товаров с европейской части РФ преодолевать территориальные границы. Регулирование рыночной инфраструктуры должно проводиться в рамках единой программы развития транспортной сети, развития системы связей и коммуникации. Немаловажное значение имеет и регулирование естественных монополий в области энергетики.

К проблеме рыночной структуры тесно примыкает проблема информационной прозрачности рынка. Отсутствие информационной прозрачности, даже наряду с развитой рыночной инфраструктурой, может приводить в значительным злоупотреблениям на рынке. В качестве классического примера можно рассматривать ситуацию с молоком в Калуге, сложившуюся непосредственно после начала либеральных реформ. Здесь в условиях невысокой степени распространения информации о закупочных ценах, молокозаводы злоупотребляли своим положением, пересматривая закупочные цены лишь один раз в квартал. В условиях существовавшей в тот момент инфляции, фактически проводилось постоянное монопсоническое занижение закупочных цен. После того как информация о закупочных ценах стала общедоступной и регулярно обновляемой, монопсонисты оказались не в состоянии навязывать продавцам заниженный уровень цены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рынок труда является механизмом осуществления контактов между покупателями рабочей силы (нанимателями) и продавцами рабочей силы (нанимаемыми). Этот рынок включает не только специально организованные учреждения – биржи труда, но и все индивидуальные сделки по найму рабочей силы.

Функционально-организационная структура рынка труда в условиях развитой рыночной экономики состоит из следующих элементов: принципов государственной политики в области занятости и безработицы; системы подготовки кадров; системы найма, контрактной системы; фонда поддержки безработных; системы переподготовки и переквалификации; биржи труда; правового регулирования занятости.

Для наемных рабочих наиболее распространенным является создание профессиональных союзов, объединяющих работников или предприятия, или отрасли, или определенной профессии. Деятельность профсоюзов связана с особенностями той работы, которой занимаются их члены, однако есть у них и стандартные задачи

Когда в отрасли не функционирует профсоюз, а основным работодателем является одно предприятие, такая ситуация представляет собой классический вид монопсонии на рынке труда. Монопсонией можно считать также ситуацию, когда в отрасли действует незначительное количество предприятий, которые условно можно объединить в ассоциацию и рассматривать как одну единицу, которая нанимает рабочую силу. Таким образом, под монопсонией следует понимать рыночную ситуацию, когда одному покупателю (нанимателю) противостоит множество продавцов (потенциальных рабочих).

Если сравнить условия найма рабочей силы в условиях - совершенной конкуренции и монопсонии, то можно заметить, что в первом случае равновесные уровни занятости и заработной платы будут выше, чем в условиях монопсонии.

Другими словами, монопсонист, максимизируя прибыль, устанавливает ставку заработной платы ниже и нанимает меньшее количество рабочих, чем

в условиях совершенной конкуренции.

В работе сопоставлены выигрыши и потери, которые несут экономические субъекты монопсонического рынка, в результате чего было определено следующее:

1) Производители ресурса (продавцы) в результате монопсонизации рынка несут чистые потери.

2) Потребители товара (покупатели-монопсонисты) с одной стороны, имеют существенные выгоды от монопсонизации. Однако данная группа также несет и определенные потери, связанные с сокращением потребительского излишка.

Потери общественного благосостояния, возникающие на рынке при существовании монопсонии, ставят вопрос о методах ее государственного регулирования.

Подводя итог, можно заключить, что сопоставление результативности методов директивного регулирования монопсонистов и регулирования общего уровня конкуренции на монопсонизированных рынках приводит нас к выводу, что государственная политика, направленная на противодействие монопсонистам, должна быть в первую очередь сосредоточена на регулирование рыночной среды, установление условий, приближающих рынок к ситуации конкуренции. Непосредственное директивное установление закупочных цен может применяться после проведения анализа рынка на предмет наличия монопсонии и выявления конкретных экономических субъектов, злоупотребляющих монопсонической властью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.12.2001) (ред. от 30.06.2006, с изм. от 11.07.2006)
2. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Анализ структур товарных рынков: экономическая теория и практика России. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 1998.
3. Акчурин Р.Д. Государственное регулирование монополии // Журнал депонированных рукописей. - №10 октябрь. – 2003.
4. Борисов Е.Ф. Основы экономической теории. – М.: Новая волна, 2001. – 320с.
5. Долан Э.Дж., Линдсей Д. Макроэкономика. - С.-Пб., 1994.
6. Капелюшников Р.И. Российская модель рынка труда: мы не как все // Какой рынок труда нужен российской экономике? Сб.ст: ОГИ 2003. - С.11-35.
7. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации. М.: ВШЭ, 2001.
8. Корель Л.В., Корель И.И. Напряжённость на рынке труда в России: динамика и региональные неравенства // Россия, которую мы обретаем / отв. ред. Т.И.Заславская, З.И. Калугина. - Новосибирск: Наука, 2003. – С.270-289.
9. Курс экономической теории. Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики Учебное пособие 3-е изд., перераб. и доп. (Серия "Учебники МГУ им. М.В. Ломоносова") /Сидорович А.В.- М.: ДИС, 2006. – 832с.
- 10.Паращук С.А. Конкурентное право. Правовое регулирование конкуренции и монополии. – М., 2002.
- 11.Розанова Н.М. Взаимодействие фирм на товарных рынках в переходной экономике России. М.:ТЕИС, 1998.
- 12.Саймон К. Российский рынок труда / пер. с англ. М.С. Добрякова // Экономическая социология. – 2001. - №3. - С.90 -104.
- 13.Экономика: Учебное пособие для подготовки к государственному итоговому междисциплинарному экзамену профессиональной подготовки мар-

- кетолога по / Т.В. Алесинская, Л.Н. Дейнека, А.Н. Проклин, Л.В. Фоменко и др.; Под общей ред. В.Е. Ланкина. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. - 241 с.
14. Экономическая теория: Учебное пособие / Акулов В.Б., Акулова О.В. Петрозаводск: ПетрГУ, 2002.
 15. Экономическая теория: Учебное пособие для подготовки к государственному итоговому междисциплинарному экзамену профессиональной подготовки менеджера / Т.В. Алесинская, Л.Н. Дейнека, А.Н. Проклин, Л.В. Фоменко, А.В. Татарова и др.; Под общей ред. В.Е. Ланкина. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. - 304 с.
 16. Основы экономической теории: Курс лекций. / Ермишин П.Г.: Электронное пособие: [<http://www.aup.ru/books/m63/>]
 17. Томилов В.В. Маркетинг рабочей силы / URL: [<http://www.marketing.spb.ru/read/m6/index.htm>]