

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная
академия имени В.Р. Филиппова»

Факультет агробизнеса и межкультурной коммуникации
Кафедра философии и истории

КУРСОВАЯ РАБОТА (ПРОЕКТ)

по дисциплине: Туристско-рекреационное проектирование

Тема: «Проектирование туристского продукта на территории Заиграевского
района Республики Бурятия»

Выполнил: студент 4 курса

Группы 01-ТР7401

заочной формы обучения

Галданов Саян Гончикович

Научный руководитель: к.и.н, доцент

А.Л. Яковлев

Дата защиты: « 5 » апрель 2021 г.

Оценка: « отлично »

Улан-Удэ, 2021

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ.....	8-13
1.1. Понятие и характеристика туристских ресурсов и туристского потенциала.....	8-13
1.2. Классификация туристских ресурсов.....	13-21
1.3. Подходы к оценке туристского потенциала территории.....	21-31
ГЛАВА 2. ТУРИСТКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАИГРАЕВСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ И ИНФРАСТРУКТУРЫ ТУРИЗМА	32-40
2.1. Природные туристские ресурсы Заиграевского района РБ.....	32-40
2.2. Культурно-исторические ресурсы Заиграевского района РБ.....	40-52
2.3. Анализ состояния объектов туристской инфраструктуры и рынка туризма в Заиграевском районе РБ.....	56-62
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ТУРИСТСКОГО МАРШРУТА В ЗАИГРАЕВСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ.....	63-65
3.1. Характеристика целевой группы и замысел тура. Обоснование выбора маршрута.....	63-65
3.2. Описание тура. График заезда туристских групп. Программа путешествия по маршруту.....	66-71
3.3. Расчет себестоимости тура и его калькуляция.....	71-75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76-79
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ И	80-86
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Развитие сельских поселений в районах республики происходит крайне неравномерно. Качество жизни сельского населения существенно отстает от городского. У жителей сел сокращается доступ к услугам учреждений и организаций социальной сферы, происходит углубляющийся процесс информационного и инновационного разрыва между городской и сельской средой. Данные процессы ведут к массовому оттоку населения из сельских территорий в город, утрате освоенности сельских территорий. Для успешного развития сельской местности альтернативой может выступить развитие туризма в сельской местности.

Поэтому в условиях стремительно углубляющихся процессов глобализации и одновременном усилении значения природных, территориальных ресурсов становится важным оценка потенциала территории, для понимания точек роста района, в частности в туризме.

В настоящее время происходит медленное, но все-таки смещение акцента внутреннего туризма на региональный уровень. Постепенно происходит представление туристской деятельности как одной из сфер экономического роста региона. Для регулирования и организации туризма создаются федеральные и республиканские программы развития туризма, где необходимо прогнозирование туристских потоков и их приращение к территории, все это в дальнейшем предполагает оценку ресурсной базы местности и потенциала туризма на региональном уровне.

Остро встает необходимость оценки ресурсного потенциала территории, что позволит наиболее ясно определить возможности и точки роста туризма на локальном уровне. Однако до сих пор между учеными и специалистами в области туризма ведутся дискуссии по поводу определения таких базовых понятий как: «туристский потенциал территории», «туристские ресурсы» и «рекреационные ресурсы». Кроме этого, существует множество методик оценки отдельных туристских ресурсов, но крайне мало

работ посвященных комплексной оценке потенциала территории. Также существуют проблема определения факторов, которые стимулируют или сдерживают развитие ресурсного потенциала туризма на региональном уровне.

Целью работы является разработка и проектирование туристского продукта, на основе анализа данных полученных при изучении и определении туристских ресурсов Заиграевского района РБ.

Объект Проектирование туристского продукта

Предметом исследования являются туристские ресурсы Заиграевского района РБ как основа проектирования туристского продукта

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд задач:

- дать определения терминам: туристские ресурсы, туристский потенциал территории;
- рассмотреть классификацию туристских ресурсов и подходы к оценке туристского потенциала территории;
- проанализировать природные и культурно-исторические ресурсы Заиграевского района РБ;
- дать характеристику и оценку туристским инфраструктурным объектам Заиграевского района РБ;
- дать и обосновать характеристику целевой группы туристов;
- разработать программу и маршрут тура
- рассчитать стоимость тура

Степень изученности. Значимыми исследованиями в области туристского ресурсоведения и потенциала территорий работы следующих отечественных авторов: Ю.А. Веденин, А.В. Дроздов, И.В. Зорин, А.И. Зырянов, Е.В. Колотова, А.Б. Косолапов, Н.С. Мироненко, В.Л. Погодина, Т.Ю. Тихонова, П.С. Ширинкин и другие специалисты.

Начиная со второй половины 60-х гг. прошлого века многие исследователи проявляют интерес к вопросам, связанным с оценкой

рекреационных ресурсов В.С. Преображенский, Ю.А. Веденин, Б.Н. Лиханов, Н.С. Мироненко, Н.Т. Твердохлебов и др.

Территориальные рамки. Выборе территории исследования основан не на физико-географическом принципе, а на использовании административно-территориального деления районов республики. Заиграевский район является отдельным муниципальным образованием, обладающим собственным бюджетом и властными полномочиями.

При написании работы использовались различные источники: нормативно-правовая база (законы, ГОСТы), статистические сборники по Заиграевскому району, справочники, статьи в научных журналах, книги, учебные пособия и интернет источники. В качестве теоретической и методической основы диссертации фундаментальных исследований и прикладных работ ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам оценки туристского потенциала территории.

Теоретико-методологическая основа работы и методы. В работе были применены системный подход, методы системного анализа, сравнения и аналогий, описательный метод.

Курсовая работа состоит из введения, трех глав, девяти разделов заключения, приложения и списка литературы и источников.

ГЛАВА 1. ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ

1.1. Понятие и характеристики туристских ресурсов

Научные исследования, посвященные туристским и рекреационным ресурсам начали появляться в 1960-е гг. Каждый автор придавал понятию «туристские ресурсы» разные свойства и определения. В настоящее время сложилось несколько терминов описывающих практически одно и тоже явление, к таким понятиям в первую очередь необходимо отнести следующие термины: «туристские ресурсы», «рекреационные ресурсы», «туристско-рекреационные ресурсы». Первоначально исследования касающиеся определения туристских ресурсов и их использования в отдыхе населения стали основой для всей отечественной рекреационной географии в целом. Разночтения в определениях категорий естественных ресурсов были не так явны на первом этапе. Однако с течением времени, с возрастанием внимания к данной тематике, как с теоретической так и с практической точек зрения, подходы к оценке понятия «туристские ресурсы» претерпели значительные изменения. Сущностные характеристики структуры туристских ресурсов у каждого исследователя сильно разнятся. В советской научной литературе первым появляется термин «рекреационные ресурсы». В современных туристских дисциплинах наиболее широкое применение получил термин «туристские ресурсы», которые являются базисом для ведения туристического бизнеса в определенном регионе или отдельно взятом районе. Широкий спектр определений и формулировок указывает на стремительность развития науки о туризме и географии туристских ресурсов.

Несогласованность трактовок «рекреационные ресурсы» и «туристские ресурсы» отмечают многими экспертами в области туристики. У одних исследователей туристские ресурсы являются частью рекреационных или наоборот. По мнению Мажар Л.Ю., туризм, возникший как составная часть рекреации, стал настолько значимым явлением, что в какой-то мере «затмил»

основную категорию, и компромиссный «туристско-рекреационный» вариант прочно вошел в научный оборот, послужив основой категории «туристско-рекреационные ресурсы» (ТРР) [60, с. 225].

Еще одним важным является вопросом соотношения понятий «туристский ресурс» и «туристский потенциал». Согласно рыночной экономике туристские ресурсы выступают как определенная совокупность материальных и нематериальных факторов и средств, направленных на удовлетворение первичных и вторичных потребностей людей, в частности в досуге и отдыхе. «Потенциал» же выступает - совокупностью всех имеющихся возможностей и средств, необходимых для чего-либо. Другими словами потенциал выражает способность к чему-либо, а ресурс это фактор и средства достижения цели.

В туризме под туристскими ресурсами понимаются природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворять духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил» [20, с.18]. В государственных источниках, в частности в Федеральном законе №132 от 24 ноября 1996 г. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» ((в ред. Федерального закона от 05.02.2007 N 12-ФЗ) приводится следующее определение термину: «туристские ресурсы – природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие в себя объекты, способные удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил» [2].

Термин «потенциал» отличается от понятия «ресурс» прежде всего тем, что всегда подразумевает совокупность определенных характеристик и явлений в их неразрывном единстве.

Общепринятых трактовок что такое «туристский потенциал» среди профессиональных специалистов не существует. В данном контексте это понятие используется, прежде всего, как термин общепотребительный,

очевидный для всех. Однако содержание данного термина в туристической науке не элементарно, понятие «туристский потенциал» по отношению к термину «туристский ресурс» выступает как более широкое, в некотором смысле как собирательное. Туристским потенциалом определенного объекта или территории является совокупность факторов приуроченных к нему природных и искусственных объектов, а также явлений, условий, средств, возможностей, необходимых для создания и продвижения туристских продуктов (туров, экскурсий и т.п.).

В структуре туристского потенциала территории можно выделить две группы факторов – туристские ресурсы и туристская инфраструктура. Каждая группа включает в себя определенные подгруппы. К туристским ресурсам необходимо отнести 3 подгруппы: природные, культурно-исторические и социально-экономические ресурсы территории. Культурно-исторические ресурсы делятся на духовные и материальные. Социально-экономические ресурсы подразделяются на трудовые, информационные, материально-технические, управленческие и другие. Природные делятся на флористические, фаунистические, климатические, орографические, гидрологические, лечебные и прочие виды.

Туристская инфраструктура включает в себя искусственно созданные объекты: размещение, питание, транспорт, досуг и развлечения.

У значительной части исследователей различия между данными понятиями сводятся к следующему: туристский ресурс трактуется как «данность» или готовое к использованию в ближайшее время средство конкретной территории в целях туризма и отдыха. Потенциал же выступает как оценка определенных ресурсов в их совокупности для использования в туристических целях той или иной территории, конкретной местности.

Интересное определение туристскому потенциалу дают исследователи В.И. Кружалин, Н. С. Мироненко, Н. В. Зигерн-Корн, Н. В. Шабалина: «...туристско-рекреационный потенциал, определяемый как совокупность туристско-рекреационных ресурсов, их территориальных сочетаний и

условий реализации, который следует рассматривать в качестве исходной базы для оценки предпосылок и перспектив развития отдыха» [37, с.54].

Туристские ресурсы обладают определенными характеристиками. Так, с точки зрения привязки их к территории они имеют свойство «нетранспортабельности», т.е. невозможности переноса их из одного места в другое для осуществления туристской деятельности. При топопривязке ресурсов к территории региона или района данная характеристика становится более актуальной, так как туристские ресурсы на микроуровне (региона, района, рекреационной территории и т.п.) ограничены и отражают состояние конкретной территории. Свойство статичности туристских ресурсов вполне очевидная характеристика, однако, невозможность перевезти ресурсы из одного места в другое для производства и использования туристского продукта, не должна мешать менеджеру в решение поставленных задач по оказании туристских услуг. В настоящее время существуют, и успешно реализуется направления в туризме, которые не требуют наличия разнообразных ресурсов, т.е. они являются не ресурсоориентированными.

Важнейшими характеристиками туристских ресурсов являются:

- размер и границы (общая площадь водных и сухопутных туристских ресурсов; оптимальные нагрузки на местность, количество (дебет) минеральных вод; потенциал территории для осуществления экскурсионных услуг);

- пространство распространения ресурсов (виды водных ресурсов; разнообразие природного и культурного ландшафтов; лесистость территории; границы залегания стойкого снежного покрова в зимний период для определения санитарной зоны территории).

- сезон или период возможной эксплуатации местности (количество продолжительности (в днях) благоприятного климатического периода; сезона для купания и принятия солнечных ванн; период продолжительности залегания снежного покрова; ритмичность туристских потоков).

- тяготение расположения туристской инфраструктуры к концентрации туристских ресурсов.

- удачность расположения ресурсов для экономии эксплуатационных затрат, что позволяет в более сжатые сроки получить экономический эффект и окупаемость капиталовложений;

- вероятность и возможность неоднократного использования территория при сохранении экологического баланса местности и дальнейшего использования ее без нанесения ощутимого вреда.

Так же характеристиками туристских ресурсов являются: количество (их ограниченность), качество (дифференциация по различным признакам). Для успешного использования туристских ресурсов необходимы вполне конкретные усилия и средства, выражающиеся в приложении и затрате значительных материальных и физических ресурсов.

Исходя из потребностей клиента, к туристским ресурсам предъявляются следующие показатели:

- использование аттрактивных (привлекательных) свойств природных объектов;

- усвоение культурных ценностей в связи с посещением культурных достопримечательностей;

- возможность использования ресурсов для занятия видами спорта и отдыха;

- занятия любительскими видами досуга (рыбалка, охота, подводная охота).

Туристские ресурсы той или иной местности (территории) используются туристскими предприятиями (базами отдыха, гостиницами, кемпингами, туроператорами, экскурсионными бюро и т.д.), а так же туристами или отдыхающими.

Основой для использования туристских ресурсов для целей отдыха и туризма выступает туристский интерес – потенциальная возможность получить физические и моральные дивиденды от товара (турпродукта) или

туристской услуги в перспективе. К объектам данного интереса относится широкий спектр природных объектов, достопримечательностей, социокультурных объектов, климатических зон и иные предметы показа, которые обладают существенной ценностью для удовлетворения потребностей клиента в досуге и отдыхе. Однако для успешного использования данных объектов в целях туризма и отдыха требуется развитая инфраструктура в виде транспорта, жилья, питания, обеспечения комфортности и безопасности путешествия. Следовательно, с нашей точки зрения наиболее подходящим и полным определением туристских ресурсов будет являться – совокупность природных, климатических, социальных, культурных, инфраструктурных (экономических) факторов территории, используемых при разработке и производстве туристического продукта для удовлетворения потребностей клиентов в процессе и целях туризма.

1.2. Классификация туристских ресурсов

В туризме существует огромное количество схем и классификаций туристских ресурсов.

Наиболее распространенной является классификация, когда туристские ресурсы делятся на две большие группы: косвенные и непосредственные.

К *непосредственным* туристским ресурсам следует отнести историко-культурные и природные ресурсы, которые используются предприятиями туризма и отдыхающими (культурно-исторические достопримечательности, объекты живой и неживой природы, аттрактивность и разнообразие ландшафта и т.д.).

Косвенные туристские ресурсы, включающие в себя социально-экономические ресурсы необходимо для освоения и применения непосредственных туристских ресурсов. Соответственно социально-экономические ресурсы делятся на материальные, информационные, технические, управленческие и др.

Туристские ресурсы можно классифицировать по их функциональному предназначению: оздоровительные, спортивные, познавательные. Помимо этого важную роль будет играть привлекательность объектов показа. Эстетическая ценность в одном случае увеличивает привлекательность местности, в другом наоборот снижает функциональные качества туристских ресурсов. Познавательные характеристики и свойства территории связаны с наличием социально-культурных и природных ресурсов и объектов.

Н. П. Крачило весь комплекс туристских ресурсов подразделяет на 3 группы [33, с.84].

- природные: климат, водные ресурсы, минеральные источники, лечебные грязи, рельеф, пещеры, растительный и животный мир, природные памятники и заповедники, заказники и др. ООПТ, живописные ландшафты которые имеют эстетическую ценность, необычные и уникальные природные объекты и др.;

- культурно-исторические: памятники архитектуры различных эпох и периодов, этнографические особенности территории и народов населяющих ее, самобытный фольклор, музеи, выставки, театры различной направленности, местности где существуют центры прикладного и народного творчества, археологические объекты и т.д.;

- социально-экономические: уровень экономического развития территории, трудовые ресурсы, транспортная доступность и уровень развития транспортной сети (наличие асфальтированных и грунтовых покрытий дорог), перспективность территориальной системы управления местностью, уровень сервиса, который может предложить и обеспечить местное население, особенности традиций и обычаев местного населения.

Если же обратиться к зарубежным исследователям туризма, то в первую очередь необходимо отметить очень популярную классификацию туристских ресурсов, предложенную польским и французским экономистами М. Труаси и П. Дефером.

За основу данные исследователи берут принцип подразделения туристских ресурсов на искусственно и естественно созданные объекты. Выделяется 3 группы туристских ресурсов: природные, определяемые как «потенциальный туристский капитал»; туристские ресурсы, созданные трудом человека; «дополнительные» (инфраструктура, экономически удобства и комфорт).

П.Ф. Дефер в отличие от М. Труаси не относит к туристским ресурсам объекты инфраструктуры. Исследователь подразделяет все туристские ресурсы на 4 группы: гидром (водные объекты); фитом (земля, природа); литом (созданная трудом человека архитектура); антропом (нематериальные виды человеческой деятельности – обычаи, праздники, обряды, нравы и др.).

Исследователи М.Г. Воронцова и С.А. Быстров предлагают свою классификацию туристских ресурсов [10, с.21].

Ресурсы туристской сферы дестинации они подразделяют собственно на туристские ресурсы и ресурсы как факторы производства.

Туристские ресурсы включают в себя:

- *природные* ресурсы (рельеф, климат, вода, прочие);
- *формирующие туристский интерес* (памятники истории, культуры, архитектуры, зрелищные объекты, прочие);
- *инфраструктурные* (транспорт, гостиницы, торговля, предприятия общественного питания, банки и т.д.);

К ресурсам как факторам производства авторы относят следующие ресурсы: трудовые; финансовые; технологические; материальные и прочие.

Практически все вышеперечисленные классификации туристских ресурсов составлены с точки зрения субъекта туристской деятельности. Исходя из целей и интереса непосредственно туристов и отдыхающих, существует следующая классификация туристских ресурсов, состоящая из четырех групп: информационно-деловые, религиозно-культурологические, рекреационные, курортологические. Все эти ресурсы определяют формирование базовых видов туристской бизнес индустрии.

Упрощенную схему деления туристских ресурсов предлагает В.Г. Гуляев, исследователь делит ресурсы на 2 группы, в которые входят разные компоненты: 1) природные объекты 2) искусственно созданные человеком объекты инфраструктуры [16, с.128].

Классификация туристских ресурсов В.Г. Прудских и др. основанная на удовлетворении мотивов путешественников, выглядит следующим образом [49, с.53].

- базовые ресурсы – это ресурсы, которые привлекли отдыхающего на территорию туристской дестинации; выполняют функцию поднятия интереса.

Оригинальную точку зрения можно встретить у известных отечественных исследователей И. В. Зорина и В.А. Квартальнова по мнению которых рекреационные ресурсы территории являются всего лишь частью туристских ресурсов, представляя собой антропогенные и природные системы, явления и объекты природы, которые содержат в себе удобные и комфортные характеристики и свойства, обладают экономическим потенциалом (потребительской стоимостью) для рекреационной деятельности, и могут быть использованы для организации туризма и отдыха, оздоровления людей в определенное время с помощью набора материально-технических возможностей и технологии обслуживания [25, с.295].

Авторы данного подхода, разделяют туристские ресурсы на 4 группы:

- 1) ценностный фактор туристской территории;
- 2) природный;
- 3) оздоровительный;
- 4) горный.

В вышеназванном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» дается иное деление туристских ресурсов:

- 1) объекты туристско показа;
- 2) объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов;
- 3) оздоровительные объекты.

В настоящее время в РФ туристские ресурсы фиксируются в так называемом кадастре ресурсов. Кадастр носит обобщенный характер, где отображается общая оценка (экологическая или экономическая) туристских ресурсов. Создание и ведение кадастра туристских ресурсов процесс долговременный, непрерывающийся. Одни ресурсы подвергаются изменению, другие вообще исчезают, некоторые до сих пор по разным причинам не могут быть включены в кадастр. Значительная роль в обновлении кадастра туристских ресурсов возложена на региональные власти, которые непосредственно имеют контакты с окружающей средой, и не понаслышке в курсе проблем туристских ресурсов своей территории.

Интересная классификация туристских ресурсов разработана отечественным исследователем О.А. Артемьевой исследователь называет туристские ресурсы «концептуальными туристскими ресурсами». Критериями в основе данной классификации являются [8, с.28].

Основными критериями данной классификации по мнению автора являются:

- источник возникновения – основа идеи на которой построен проект;
- функциональное предназначение - определяет категорию потребностей путешественников и отдыхающих (в данном отношении необходимо определить тот туристский ресурс, который полной удовлетворяет потребности клиента);
- отношение или отнесение ресурса к определенной окружающей среде – т.е. необходима идентификация к какой среде относится ресурс, к городской, сельской, природной и т.д.
- совокупность элементов в объекте показа – показывает сложность объекта показа;
- подход к созданию – определяет подход к разработке объекта показа и категории концептуальных туристских ресурсов.

С точки зрения отнесения к той или иной территории (территориальной «привязки») большинство исследователей при определении туристских

ресурсов не связывают их с какой-либо территорией. На наш взгляд, правы Ушаков Д.С. [66], Людвиг Л.П [59] и др., которые утверждают, что туристские ресурсы должны быть обязательно «привязаны» к территории (туристскому региону). Данный подход является обязательным для развития региона, потому что региональные туристские ресурсы ограничены и отражают состояние конкретной территории, причем способность региона удовлетворять потребности туристов, заложена именно в составе и состоянии туристских ресурсов территории.

Исходя из представленных выше подходов, можно сделать вывод, что основными критериями при определении туристских ресурсов региона будут являться: три группы факторов туристских ресурсов - «природа+социокультура+инфраструктура», комплексный подход к их определению и территориальная «привязка».

1.3. Подходы к оценке туристского потенциала территории

Роль туризма в экономиках стран возрастает с каждым годом стремительными темпами, поэтому поиск подходов к оценке туристского потенциала территории приобретает актуальное, насущное значение.

Применительно к российским регионам вышеперечисленные параметры приобретают особую актуальность. Огромные неосвоенные территории в рамках даже одного региона существенно влияют на туристский потенциал местности. Значительная часть регионов страны имеет довольно низкую плотность расселения людей и незначительную плотность размещения туристских объектов. К существенным недостаткам развития туризма в регионах также следует отнести: слабую транспортную доступность, неудовлетворительное физическое состояние объектов туризма, отсутствие комплексности в предоставлении услуг и сервиса.

Исследования, посвященные оценке рекреационных ресурсов, начали разрабатываться в нашей стране со второй половины 60-х гг. прошлого века. Первыми авторами являлись В.С. Преображенский, Ю.А. Веденин, Н.Н. Мирошниченко, Б.Н. Лиханов, Н.С. Мироненко, Н.Т. Твердохлебов и др.

В середине 70-х гг. к исследователям приходит осознание того, что только оценка потенциала конкретной территории, его отдельных компонентов не дает общего и полного представления о местности, так в рекреационной географии появляются комплексные ландшафтные исследования. Значительный вклад в исследования такого рода внесли ряд ученых (А.Г. Исаченко, Б.Н. Лихонова, Е.Д. Смирнова, Н.М. Ступина, Т.Ю. Притула).

А.Г. Исаченко в своих работах показывает роль ландшафта и потенциала геосистем, воздействия на них рекреационных и нагрузок [32, с.302]. Автор указывает, что существуют прямая связь между целями рекреации и разнообразием природной среды. Главная мысль в работах исследователя сводится к идее рассмотрения и оценки территории во взаимосвязи множества компонентов окружающей природной среды.

Исследователи Ю.А. Веденин и Н.Н. Мирошниченко являются первыми авторами, которые разработали методику комплексной оценки конкретной местности с учетом целей отдыха и туризма людей [13, с.54]. Деление на благоприятные, неблагоприятные, относительно благоприятные, наиболее благоприятные, малоблагоприятные факторы природной среды они оценивали по специально созданной балльной системе. Каждая природная группа (к примеру, климатические условия) оценивается в совокупности, и состоит из разных факторов. Таким образом, подсчитывался общий балл целого природного выдела. Все эти характеристики составлялись с учетом разных сезонов. В настоящее время исследования данного типа являются вполне популярными среди специалистов в сфере туризма.

Б.Н. Лихановым и Н.Н. Ступиной была разработана «Программа характеристики природных компонентов и ландшафтов при проектировании рекреационных комплексов» [41, с.69].

Особенности воздействия климатических условий на организм человека изучалось Н. А. Даниловым [17, с.62]. В его работе была проведена оценка влияния погодных условий на человека. За основу брались параметры влажности, солнечной радиации, ветра и их влияния на степень комфортности отдыхающих. Автор выделил несколько типов погодных условий:

- дискомфортные;
- жаркие субкомфортные;
- прохладные субкомфортные;
- комфортные.

В исследовании учитывался только летний сезон.

И.Т. Твердохлебов, Н.С. Мироненко также особую роль придавали климатическим условиям отдыха и рекреации человека. Они установили так называемую «зону комфорта» (колеблется в пределах 17-23 °С) для большинства людей [44, с.105]. Исходя из выводов их исследования, наиболее благоприятными классами погоды являются маловетренные дни с преобладанием солнечного света. Исследователи одни из первых указали на специфичность оценки влияния погоды в горных районах. Значительную роль авторы придают эмоциональной составляющей восприятия человеком погодных условий. Психолого-эстетическая оценка природных ресурсов у каждого индивида, по их мнению, разнится, однако у людей намного больше общего в восприятии отдельных компонентов окружающей их среды. Авторы приводят наглядный пример того, как эстетическая привлекательность становится ведущей при равенстве остальных свойств территории (т.е. там, где больше эстетическая ценность, тем больше спрос у рекреантов). Оценка пар природных комплексов, их контрастности разрабатывались Ведениным и Филипповичем [12, с.38]. В качестве примера

ученые приводят оценку природных гор, так в горных районах наибольшую оценку получают те вершины, с помощью которых туристы смогут увидеть наибольшее количество природных объектов, а самую наименьшую оценку ущелья гор. Особенности спортивно-оздоровительного туризма рассматривает В.Н. Ганапольский [14, с.75]. Исследователь выделяет 6 основных аспектов деятельности данного вида туризма: психологический; медицинский (физиологический); социологический; педагогический; экологический; технический.

А.Н. Тарасов упор оценки природного потенциала территории делает на растительном покрове. Им анализируются общие признаки, такие как: возраст, разнообразие состава, полнота. Кроме этого рассматриваются признаки эстетической привлекательности пейзажа, гидрологических объектов, достопримечательностей туризма и ландшафта горных систем, их вершин, а также затрагивает вопросы, касающиеся историко-культурных памятников [51, с.30].

Прежде чем приступать к оценке потенциала территории требуется выбрать ряд целых параметров, в первую очередь к таким параметрам следует отнести: уникальность и неповторимость имеющихся объектов; разнообразие и комплексность объектов, их сочетание; отличия в плотности размещения объектов туризма в пределах территории региона; материальное и физическое состояние объектов туризма.

В науках о туризме существует два важнейших параметра, оценка которых должна проводиться в первую очередь, к таким параметрам относится «*величина*» и «*эффективность*» туристского потенциала.

В настоящее время в отечественной и зарубежной науке, в частности в рекреационной географии сложилось три базовых типа оценивания природных ресурсов: технологический, психолого-эстетический, медико-биологический [44, с.21].

Исходя из полученных данных оценки туристского потенциала территории, можно выделить несколько показателей: качественные,

количественные и смешанные [61, с.22]. Показатель количества является основой для оценки экономических расчетов, а качественный показатель наиболее приемлем в сравнительных исследованиях и направлен на перспективы, на привлечение инвестиций в будущем.

Так или иначе, с каждым годом количество исследований туристского потенциала территорий возрастает в геометрической прогрессии, создаются совершенно новые методики оценки, совершенствуются и модернизируются уже созданные схемы. Данному утверждению есть практические примеры.

Так, Е.А. Джанджугазовой разработана авторская методика оценки туристского потенциала [19, с.84]. Ученый указывает на острую необходимость создания модели, которая позволит эффективно управлять ресурсами. Для решения этой задачи ею создан набор параметров, которые необходимо применять при оценке потенциала:

- количественная оценка всех имеющихся ресурсов;
- оценка структуры потенциала и степень использования каждого в отдельности;
- анализ возможностей применения ресурсов;
- постоянный учет (в динамике) состояния туристско-рекреационных ресурсов, и определение роли ресурса в развитии конкретного региона.

Для решения последней задачи необходимо создание кадастра ресурсов на уровне субъектов страны.

Другой автор, Е.И. Богданов основывает свою методику с точки зрения экономического подхода, вводя интегральный метод оценки всей совокупности туристского потенциала территории [9, с.204].

Автор выделяет три параметра, отражающих количественную составляющую потенциала: 1) величина потенциала; 2) объем потенциала в сумме; 3) данные о реализации этого потенциала.

Интересный подход в расчете турпотенциала разработан А.В. Дроздовым [22, с.465]. Методика используется в рамках ООПТ (особо охраняемых природных территорий), в частности – национальных парках,

режим охраны которых предполагает наибольшие турпотоки по сравнению с другими видами ООПТ. Методика предполагает два этапа оценивания потенциала. На первом этапе оцениваются природные и культурные ландшафты и их отдельные компоненты, затем средства использования и организации непосредственно туров (экскурсии и программы турпродукта).

На втором уровне исследуется туристский потенциал территории в целом. Ресурсная база оценивается в технико-экономическом, эстетическом, функциональном, гигиеническом и других аспектах. Оценка культурных и природных ландшафтов происходит по следующим критериям: история (происхождение), степень сохранности объектов, их уникальность, привлекательность, а также видовое разнообразие живых и неживых объектов природы. Условия оценивания основываются на законодательной и нормативно-правовой базе (экологические нормы безопасности), допустимые нагрузки на объекты со стороны рекреантов и нормы ресурсопользования без нанесения урона или истощения территории.

В плане оценки потенциала территории Е.Ю. Колбовского выделяется несколько этапов [34, с.111].

- аттрактивные объекты культурно-исторического наследия;
- наличие уникальных объектов природы и культурных ландшафтов;
- места рекреации и отдыха, которые выбраны отдыхающими самостоятельно (к примеру, стихийные пляжи), территории являющиеся центрами притяжения;
- на заключительном этапе подводятся выводы

Ю.А. Худеньких разработал методику оценки туристского потенциала территории, основанную на следующих принципах: объективность показателей, ключевые показатели, относительность (сравнимость), дополнительная коррекция [55, с.220]. Оценка туристского потенциала проводится применительно к наиболее массовым формам туризма, которые можно ассоциировать с «туризмом вообще» (оздоровительный, познавательный, спортивный, деловой, лечебный). В качестве субъекта

оценивания берется абстрактный турист, проживающий за пределами региона. Приводится пример расчета баллов по каждому блоку и по некоторым параметрам вводятся дополнительные коэффициенты. Предлагается методика расчета корректирующих коэффициентов, касающихся информационного блока туристского потенциала. Узнаваемость географических объектов на территории рекомендуется рассчитывать по одному из самых полных энциклопедических изданий страны или региона. Итоговый результат составляет не количество баллов, а доля каждой конкретной территории в природном, историко-культурном, социально-экономическом компонентах потенциала. После окончания процесса оценивания следует рассмотреть вопрос об адекватности полученных результатов.

В основе методики П.С. Ширинкина и А. С. Пахомовой лежат следующие критерии [58, с.107].

- 1) перспективность территории для развития на ней требуемых видов туризма;
- 2) транспортная доступность (круглогодичная или сезонная);
- 3) комплексность туристских ресурсов и их сочетание;
- 4) плотность туристских ресурсов;
- 5) сервис, гостеприимство, информатизация;
- 6) туроперейтинг;
- 7) сочетание природных территорий туризма.

По данной методике каждый район станет своеобразным полюсом роста, а вдоль транспортных путей возникнут «коридоры» роста. Соседние районы, не вошедшие в выделяемый перечень, также постепенно испытают пропульсивное влияние. Они станут второй очередью освоения. Выделяются следующие этапы работы:

- 1) построение картоида — на карту выбранного региона наносится «сетка» основных туристских маршрутов;
- 2) определение перечня приоритетных районов;

- 3) составление кадастра туристских ресурсов;
- 4) применение матричного анализа выбранных территорий;
- 5) методика оценки туристской привлекательности территорий;
- б) проверка на объективность.

Несмотря на большое количество работ, связанных с изучением туристского потенциала территории, на сегодняшний день отсутствует общепринятый метод оценивания туристского потенциала региона или страны. Это объясняется как разнообразием туристских мест и ресурсов, так и разнообразием видов туризма. Если советские ученые большое значение придавали природным компонентам, то западные ученые более тщательно рассматривали аттрактивность конкретных объектов или комплексно аттрактивность всех объектов региона с позиций туристов. Подтверждение этому служат слова А.И. Зырянова о том, что у советских и российских географов приоритетным направлением в исследованиях является природно-ресурсная основа территориальной организации общества. В продолжение этому С.Б. Лавров и Г.В. Сдасюк отмечают, что в большинстве глобальных моделей, которые были разработаны в западных странах, достаточно слабо представлена природно-ресурсная составляющая [26, с.121]. Нельзя отрицать значимость тех и других работ и тех и других случаев. Одна из наиболее насущных проблем — отсутствие единого метода подсчета туристского потенциала, что лишает возможности сравнивать потенциал одного региона с потенциалом другого (о необходимости такого сравнения пишет и В.А. Квартальнов [25, с.11]). Можно использовать разные существующие методы, связанные с природными факторами, для оценивания туристского потенциала локальных мест или для решения конкретных задач. Однако полезнее будет их реализация в интегральных методах, оценивающих потенциал в зависимости от многих факторов (в том числе природных).

В настоящее время более продуктивным и достоверным будет интегральное оценивание туристского потенциала, если в процессе оценочных работ будут использованы разные методы оценок исходя из

конкретного типа ресурса. Несмотря на попытки использовать разные методы, опросы с разными подходами, с многочисленными и представляющими разные сферы участниками, однако вопрос, касающийся оценки туристского потенциала, остается проблемным. Если, допустим, можно определить полезные свойства минеральных вод на том или ином участке, комфортность погоды для среднего человека, то нелегко оценить привлекательность ландшафта, историко-культурного наследия и т.д. Трудность состоит, как уже подчеркивалось выше, в значимости и ресурсов для индивидуального туриста, которая будет субъективной. И этому субъективному мнению (к примеру, о привлекательности места) свойственно меняться в зависимости от многих факторов, например, вследствие роста популярности.

Обобщая вышесказанное, отметим большую роль оценки туристского потенциала с помощью географических методов, для достоверности которых необходимо использовать опыт и практику туристской деятельности конкретного места.

ГЛАВА 2. ТУРИСТКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЗАИГРАЕВСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ТУРИСТКИХ РЕСУРСОВ И ИНФРАСТРУКТУРЫ ТУРИЗМА

2.1. Природные туристские ресурсы Заиграевского района

Климат

На значительной территории района преобладает резко-континентальный климат, который характеризуется большим количеством солнечных дней в году (в среднем более 260 дней). Зимний период достаточно морозный, а лето засушливое и относительно продолжительное. В гористой местности района в зимнее время наблюдаются морозы до -47 градусов по Цельсию. Лето жаркое до 36-40 градусов тепла. Средний показатель температуры в июле месяца колеблется в районе 17-18 градусов тепла.

Климат Заиграевского района формируется в результате взаимодействия основных климатообразующих факторов – притока солнечной энергии и циркуляции воздушных масс во взаимодействии с подстилающей поверхностью. Условия климатообразования зависят от сложного расчлененного рельефа местности, чередования высоких и низких форм рельефа. Горные сооружения не только задерживают воздушные массы, но также влияют на распределение осадков, температуру воздуха и другие метеорологические элементы.

Общее количество осадков 240 мм в год. Безморозный период 80-100 дней в году. Снега в зимнее время относительно мало, глубина в пределах 15-20 см., время залегания снежного покрова незначительное. Минимальная влажность воздуха наблюдается в мае (51%).

Природные лечебные ресурсы. К данной категории ресурсов относятся объекты природы, используемые для лечения и профилактики заболеваний и организации отдыха: лечебные грязи, минеральные воды, лечебный климат. Особенности лечебных свойств природных объектов

устанавливаются на основе научных исследований и утверждаются федеральным органом исполнительной власти.

На территории Заиграевского района практически нет минеральных источников и вод санитарно-курортного назначения. Существуют отдельные минеральные источники, которые пользуются популярностью у местного населения. Однако научно-доказанная база лечебных свойств данных источников отсутствует.

Для внутреннего туризма на современном этапе богатство флоры района представляет неиссякаемый интерес с разных точек зрения: а) аттрактивность (привлекательность) созерцания дикими растениями; б) польза от применения (использование в лечебных и оздоровительных целях); в) уникальность и эндемичность (редкие или исчезающие виды растений).

Заиграевский район необыкновенно богат цветами. Наличие на территории района уникального набора ландшафтов: равнинного, таежного, горно-таежного, альпийского - разнообразное геологическое строение, обеспечивающее разнообразную геохимическую подпитку растениям, создают все природные условия для развития обилия цветов.

Самое значительное видовое биоразнообразие района находится на хр. Улан-Бургасы. Данный хребет представлен несколькими ландшафтами: альпийский, субальпийский, лесной. Общее количество флоры насчитывает порядка 766 видов сосудистых растений. Если говорить о поясности растительного покрова, то прослеживается вертикальная поясность, которая в целом характерна для горных систем Забайкалья.

Заиграевский район, пожалуй, один из самых богатых по господству хвойных пород лесов. Наиболее распространенным деревом являются: сосна – 34 %, кедровый стланик – 29%, кедр – 13,5 %, лиственница Гмелина. – 9,0% а также пихта сибирская – 5,4

Лиственничные породы представлены преимущественно: березой, осинкой, ольхой и ивой.

На склонах хребтов и отрогов буйное цветение получили лишайники, мхи, которые придают тайге данной местности суровый, мрачный вид.

Буйное развитие мохово-лишайникового покрова тайге суровый, мрачный вид. Черными и зеленовато-серыми космами лишайников обросли сучья лиственниц и кедров. Растрепанные нити и гирлянды зеленовато-серых лишайников свисают с крон молодых елей. Лишайники покрывают почву, ими обросли валежины, павшие сучья, стволы кустарников. Здесь же довольно широко распространены представители альпийской флоры - такие, как иван-чай широколистный, березки круглолистная и тишяя, смородина душистая, плаун альпийский и гальцовый лишайник [67].

Каменистые склоны хр. Улан-Бургасы покрыты толстолистным баданом. Довольно широко распространены березняки-брусничники, шиповник, голубая жимолость, таволга средняя. Значительно количество лечебных трав и съедобных ягод (брусника, черника, малина, голубика, кедровый орех, пижма, жимолость и др.)

Территория Заиграевского района включает в себя большое количество редких и красивых растений, что придаёт ещё больше привлекательности и интереса к этому району. Район очень насыщен лесами и это помогает очистить лёгкие, прийти в норму. Территория хр. Улан_Бургасы и Ангирского заказника это ключевой участок для организации эколого-туристической деятельности. Посещение этих местностей будет способствовать значительному повышению культуры общения с природой, накоплению знаний о родном крае, и в целом сохранности этих ценных объектов живой природы.

Биоразнообразие Заиграевского района – значимый компонент природного наследия, важнейший ресурс для развития познавательного туризма. Главной определяющей чертой флоры и фауны района является исключительное видовое разнообразие, характеризующееся преобладанием эндемичных видов.

Для сохранения биоразнообразия используются как видовая (Красные книги различного ранга), так и территориальная (особо охраняемые природные территории) формы охраны природных комплексов и объектов [7, с.662].

Гидрологические (водные) ресурсы. В данную категорию входят следующие объекты: реки, озера, водно-болотные комплексы, небольшие реки с поймами, водопады, термальные источники, лечебные минеральные воды, лечебные грязи, искусственные водохранилища, дамбы. Территория Заиграевского района географически находится в области Ангаро-Байкальского бассейнового округа. К искусственным водным объектам района относятся: водохранилище на р. Нарын, Горхонская защитная дамба, защитная дамба села Унэгэтэй, Илькинская защитная дамба, Онохойская защитная дамба, Первомаевская защитной дамба, Старо-Курбинская (Сундулгинская) дамба обвалования.

Озера: оз. Гуджирное входит в бассейн р. Уды, в 9 км. от устья р. Курба. Общая площадь водосбора, км²: 29,3

Площадь зеркала, км²: 0,72

Градация озера по площади зеркала, км²: 10,1-50,0

Ширина водоохранной зоны: в размере пятидесяти метров

Озера район - Репиша, Карасиное, Челутай, Мангазей, Ботовское.

Основные реки и ручьи района: р. Курба, Р. Горхон, р. Челутай, р. Уда, р. Брянка, р. Шибирка, р. Ангир, р. Горхон, р. Она, р. Малая Курба, руч. Илька, руч. Бильчир – все эти водные объекты относятся к бассейну р. Селенга. По классификации Алекина О.А. воды рек Она и Курба имеют малую минерализацию, р. Брянка – среднюю минерализацию. В целом большинство рек являются умерено загрязненными. Особо остро стоит вопрос о обработке сточных вод р. Брянка.

В целом на территории района зафиксировано около 53 рек и ручьев. Основные водные объекты берут начало в лесистых отрогах Улан-Бургасы и Цаган-Дабан и стекают на равнинные, степные участки, низины.

Основная часть рек берет начало на высотах 1200-1400 м. Основное русло этих рек с глубокими вырезами, которые образовались под воздействием эрозионных процессов. Данное обстоятельство говорит об отсутствии пойм почти у всех рек. Общая протяженность реки ручьев составляет приблизительно 1250 км. Помимо этого на территории района существует 179 артезианских скважин.

Минеральные водные ресурсы: объектов данного типа на территории района немного:

1) «Ушукей-Нор»

Гидроминеральная область и район: Селенгинская область холодных радоновых вод. Вид: Минеральные озера, хлоридные (соленые).

2) «Халсанский»

Гидроминеральная область и район: Селенгинская область холодных радоновых вод. Вид: Холодные минеральные воды

3) «Светлый»

Гидроминеральная область и район: Селенгинская область холодных радоновых вод. Вид: Холодные минеральные воды [40, с.187].

Радоновые воды в необходимых количествах применяют при лечении хронического пиелонефрита и желудочно-кишечного тракта, для улучшения обменных процессов. Органические вещества обычно нефтяного и торфяного происхождения являются исходным продуктом жизнедеятельности микроорганизмов: они вырабатывают антибактериальные и гормоноподобные вещества. Минеральные воды с повышенным содержанием полезного компонента (не менее 2 г/дм³) применяются наружно (бальнеотерапия). Это общие и местные ванны, вытяжение позвоночника в воде, орошение головы, купание и плавание в бассейне и т.д. [56, с.71].

Ацагатский Аршан – лечебный источник в «Ацагагасткой долине», расположен в 3 км. от местности Хотогор. Данный памятник природы помимо лечебных свойств имеет историческое значение. Начиная с XIX в.

сюда приезжали ламы из Тибета для сбора ценных лекарственных растений. На то время количество ценнейших объектов флоры насчитывало около 1750 растений. Рядом с плантацией был построен мамба-дацан, который повлиял на распространение тибетской медицины в Бурятии.

Орографические ресурсы (от греч. *óros* — гора, *grapho* — пишу, описываю). Данные ресурсы очень важны при проектировании территории для ее использования в туристско-рекреационной деятельности.

Значительная часть территории района относится к горному типу. Северная и северо-западная части Заиграевского района возвышены по сравнению с остальной территорией, которая более пологая. К локальным горным системам относится Худанский хребет, наивысшая точка которого находится на высоте 1277 метров (г. Булакты). На северо-западе расположился хребет Улан-Бургасы, высшей точкой которого является гора Медвежий Голец (1381 м). Оба хребта расположены в системе Селенгинского среднегорья. В южной части района находится хребет Цаган-Дабан со склонами отрогов. Поэтому рельеф района сформирован, прежде всего, из твердых кристаллических пород различного происхождения. В составе горных пород обнаруживаются: граниты, гранитодиориты, кварцы, сиениты, и порфириды с архейскими кристаллическими сланцами, гнейсами и гранито-гнейсами.

Горные породы, образовавшиеся под воздействием и в результате продуктов выветривания, эрозийных ветровых процессов, разрушения и переотложения, жизнедеятельности микроорганизмов имеют очень незначительное распространение и зажаты между кристаллическими породами.

Нынешний вид рельефа района образован в основном под воздействием тектонических процессов, в частности сводовыми поднятиями неогена и четвертичного периода.

Полезные ископаемые, используемые в настоящее время в районе, относятся преимущественно к месторождениям строительных материалов.

Сюда следует отнести такие месторождения как: вблизи села Илька месторождение глины Оленгуйское, по незначительной части р. Курбы – месторождения мрамора и железной руды, Татарский ключ – добыча известняка.

Геоморфологическими памятниками района являются уникальный объектом природы Ангирская пещера в долине р. Курба (правого притока р. Уда), в 30 км от с. Унэгэтэй по дороге от Улан-Удэ по р. Уда, в 80 км отворот после моста через р. Курбу [56, с.144]. Здесь археологами зафиксированы антропоморфные изображения людей, животных, лунокрылых птиц, пятен, на высоте до 1 метра. Представлены изображения крупных лесных животных.

Скала-останец «Три брата» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ А). Этот памятник природы, вероятно, возник под воздействием эрозионных процессов окружающей среды. Рядом находится оз. Бусани – живописная скала, место гнездования крупных орлов. Памятник геоморфологического типа .

Уникальным природным объектом в Заиграевском районе являются скалы останцы «Шибирские столбы» (высота 50-70 м) изумительные по красоте геологические памятники природы [31, с.81]. Среди факторов, с которыми нередко связывается происхождение «причудливых» форм рельефа, - эрозионный, деятельность водных потоков, рек. Эродируя рельеф, они создают такие положительные форма как останцы, иногда столбы и даже колонны и башни. В создании столбов могут участвовать и дополнительные процессы – осыпи, обвалы, оползни, выветривание [15, с.70]. Одним из таких ярких примеров служат Хара-Шибирские столбы, которые образовались за счет эрозийных процессов и выветривания пород.

На территории района находится Ангирский заказник, который был создан в 1968 г. Расположен у подножья юго-восточного склона хребта Улан-Бургасы. Площадь – 40,38 тыс.га. Представляет собой горно-таежную местность с глубокими распадками и простирается от лесостепи (долины р. Уда) до гольцовой зоны хребта. Профиль заказника – биологический. Целью

функционирования является сохранение высокой численности и видового разнообразия животных. В основном сохраняются копытные. Отмечаются заходы северного оленя «Улан-Бургасской» популяции. В 2007 г. в заказнике поселился сурок-трабаган.

Заказник содействует в проведении научно-исследовательских работ без нарушения установленного режима заказника; - пропагандирует передовой опыт охраны природы и животного мира, организации и развитие туризма экологического туризма [54].

2.2. Культурно-исторические ресурсы Заиграевского района РБ

Культурно-исторические ресурсы являются теми ресурсами, которые формируют туристский интерес, и составляют основу туристского продукта. Направления экскурсионных маршрутов в известной мере определяются культурно-историческим пространством территории. Поэтому описание и оценка данного вида ресурса является важным этапом при проектировании турпродукта. Культурно-исторические ресурсы территории это определенная совокупность явлений, объектов, которая напрямую связаны с деятельностью людей и является результатом материального и духовного характера.

Материальные ресурсы (объекты) включают в себя и охватывают все средства производства, а также материальные ценности, которые были созданы на протяжении истории в разные эпохи и периоды.

К духовным (нематериальным) культурно-историческим объектам мы будем относить совокупность достижений человечества в науке, литературе, образовании, искусстве, труде и быте, государственной и общественной жизни страны.

Наиболее значимым ресурсом, которому принадлежит ведущая роль в организации туризма, являются памятники истории и культуры. Атриактивность данных объектов служит главным средством привлечения туристов и удовлетворения их потребностей.

В Заиграевском районе, как и в других соседних районах схожие и близкие по природно-климатическим параметрам условия, поэтому у культурного туризма есть два неоспоримых преимущества перед активными видами туризма:

1) с точки зрения экономической выгоды - культурный туризм более выгоден, т.к. отсутствует фактор сезонности, он круглогодичен;

2) оценивая общий туристский потенциал необходимо учитывать наличие объектов культурно-исторического наследия на исследуемой территории. В общей массе объектов показа преобладают памятники археологии, которые представляют большой интерес с точки зрения культурно-познавательного туризма.

Однако здесь существуют и отрицательные моменты, т.к. не у каждого археологического объекта есть возможность для его посещения. Не ко всем памятникам существует хорошая транспортная и шаговая доступность, что, несомненно, является отрицательным моментом в проектировании тура, и включении данного объекта в реальный турпродукт.

В соответствии с ПРИЛОЖЕНИЕМ Б - на территории Заиграевского района находится 25 объектов культурного наследия, из них – 15 объектов - Памятники воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны, которые находятся практически в каждом населенном пункте района; 5 объектов – братские могилы, посвященные историческим событиям; 3 объекта – исторических здания; 2 объекта – памятники историческим личностям района.

Значительное количество памятников истории Заиграевского района относится к периоду гражданской и Великой отечественной войны. Это памятники героям войны, социалистического труда, выдающимся государственным и общественным деятелям. В целом можно утверждать, что памятники истории и культуры представлены без разнообразия, что негативно сказывается на аттрактивных свойствах местности. Однако есть и положительные черты, так однотипность памятников исторического

значения означает возможность специализации района на определенном виде – культурно-познавательного туризма.

На территории Заиграевского района находится 7 музеев разной тематики, к ним следует отнести:

- Дом-музей Агвана Доржиева. Присвоен статус республиканского значения. Данный музей по праву является популяризатором буддистской медицины в Бурятии.

- Онохойский поселковый музей является старейшим музеем района (основан в 1900 г.). Был разрушен. Восстановлен в 1998 г.

- Историко-краеведческий школьный музей ст. Горхон.

- Школьный музей по истории и краеведению района в Новоильинске при агротехническом лицее. Располагает материалами и экспозициями «Природы, искусства и литературы Бурятии».

- Музеи школ в селах Унэгэтэй и Старая Курба.

- Музея истории органов внутренних дел. Среди экспонатов музея элементы формы советского милиционера: папаха, шинель и пара хромовых сапог; печатные машинки следователей, металлический значок с аббревиатурой ГАИ, старые вырезки из газет о работе райотдела милиции и его сотрудниках, фотографии времен Великой Отечественной войны и многое другое.

- Музей семейской культуры в п. Новая Брянь. Данный музей по праву относится к этнографическому памятнику района. В музее присутствуют экспозиции краеведческого характера, которые отражают элементы народного быта и деревянного зодчества семейских. Основная масса предметов сохранили особенности традиционных форм хозяйствования, обрядов и культурной жизни людей, которые присущи данной местности с незапамятных времен. Помимо этого в с. Новая Брянь сохранились жилые дома, построенные по канонам их предков (общая композиция зданий, зодчество, оформление внутреннего убранства и т.д.). Музейные экспозиции содержат коллекции народных костюмов, предметов крестьянского быта и

народного творчества, характерных для населения определенных регионов. Они знакомят туристов с историческим прошлым.

К памятникам градостроительства и архитектуры района относятся: Усадьба Матвеева С.П., в настоящее время сохранились только ворота, находится в селе Мухор-Тала, кон. XIX – нач. XX в.; Усадьба Васильева Н.П., жилой дом в селе Мухор-Тала, кон. XIX – нач. XX в. Оба здания построены из разных пород дерева, общее состояние удовлетворительное. На территории района не зафиксированы объекты (памятники) искусства.

Образцами культовой архитектуры района являются Ацагатский дацан и Главный храм дацана – Цокчин-дуган [43, с.148].

Ацагатский дацан располагается в 5 км. на север от с. Первомаевка. Основание дацана относят к 1825 г. – времени возведения на реке Чулутай первого деревянного храма. Он был двухэтажным, трехглавым. Прямоугольный в плане основной объем дополнен с севера алтарным пристроем. Общий периметр опоясывала колоннада галереи, к которой с юга примыкала дополнительная терраса и лестница, что существенно увеличивало общие габариты здания. Архитектурная композиция первого Ацагатского дацана – не совсем типичный трехчастный вариант многоглавных бурятских храмов первого поколения.

В 1877 г. власти разрешили замену обветшалого здания новым каменным. Его построили в местности Энгир Туглуй, в трех верстах от старого. Туда же перенесли и ранее построенные при дацане два малых храма. В 1883 г. вокруг комплекса из трех храмов возвели каменную ограду. На ее углах возвышались небольшие субурганы. В южной стене по композиционной оси комплекса и главного храма разместилось деревянное сооружение священных ворот, а восточнее и западнее их – еще два входа.

В 1981 г., возвращаясь из заграничного путешествия, вблизи дацана остановился и посетил его наследник престола – будущий царь Николай II. Ламы немедленно воспользовались этим обстоятельством и добились разрешения на строительство нового большого храма в честь бурхана Цаган

Дара-эхэ. Здание построили впереди главного храма, где в 1891 г. стояла палатка цесаревича. Предназначалось оно для школы богословия. Архитектурная композиция и детали храма были типичными для бурятского культового зодчества конца XIX в.

Последний из возведенных здесь храмов – Джуд-дуган имел отличный от остальных характер архитектуры. Структурно он был приближен к тибетскому дугану. Джуд-дуган был построен за пределами ограды главного храма, севернее ее. Восточнее и западнее центрального комплекса храмов размещалось около 110 усадеб лам.

Главный Храм дацана – Цокчин-дуган. Здание трехэтажное. Нижний этаж сложен из кирпича на высоком бутовом цоколе, два верхних – деревянные. Располагаясь на вершине пологого холма, оно выделяется на голубом фоне горного кряжа белизной ограды и нижнего этажа, полихромией верхних этажей.

Главный храм Ацагатского дацана был одним из выдающихся достижений бурятского культового зодчества XIX в., поражающим единством эмоционально выраженного идейного содержания и гармоничной высокохудожественной формы.

Культурно-исторические памятники культового или сакрального значения наиболее значимая часть исследуемой территории в содержательном плане. Объекты поклонения сакральным автохтонным местам бурят есть практически на каждой высотной доминанте природного и культурного ландшафта, имеющие мифологические основания в бурятской среде, созданы площадки для отдыха и определены эти места как объекты поклонения.

Особую роль в туризме Заиграевского района занимают буддийские монастырские комплексы, являющиеся памятниками художественной культуры, отражающие историю и культуру бурят Байкальского региона [45, с.480].

В с. Новая Брянь есть все аттрактивные свойства этнокультурного туризма: наличие сувениров, народные промыслы, дома старой постройки, местный фольклорный коллектив, что в совокупности может и не играть значительной роли в общем туристском потенциале территории, но для культурного туризма эти факторы имеют определяющее значение. К нематериальной (духовной) культуре района заслуженно относятся старообрядцы с. Новая Брянь. В силу своих религиозно-этических, а также этнических убеждений сохранили и привнесли в быт и культуру самобытные черты (нравственную крепость устоев, обычаев, почитание старшего поколения, здоровый образ жизни, культ семьи, завидное трудолюбие). Старорусские обычаи и традиции до сих пор бытуют у старшего поколения, и передаются будущим поколениям. В районе с 2014 г. существует Новобрянский «Национальный центр семейской культуры «Узорочье». Главная цель сохранение и развитие старообрядческой культуры. Участвуя в праздниках, конкурсах и мероприятиях и туристы, и новобрянцы в игровой форме знакомятся с культурой и бытом семейских, узнают много нового, и при этом получают огромное удовольствие, что немаловажно для туристской деятельности.

В целом в туристской индустрии Заиграевского района реально работающие бренды культурно-исторического наследия можно пересчитать по пальцам, чаще всего задействованы единичные элементы истории и культуры, значительная же часть туристского потенциала территории остается невостребованной.

Однако есть и положительные моменты в туристском потенциале района. Ресурсоориентированными видами туризма Заиграевского района по нашему мнению являются: туризм в целях изучения культуры, который ориентирован на познание бурятской и семейской культуры. Необходимо выделить два подвида данного туризма: познавательный и паломнический. Центрами религиозного и паломнического туризма является, прежде всего, Ацагатский дацан, а также множество субурганов. Познавательный туризм в

районе направлен на посещение археологических и географических достопримечательностей. В ряде случаев данный вид туризма комбинируется с религиозным и этническим туризмом (к примеру, тур в «Ацагатскую долину»).

Значительная часть природных и культурно-исторических ресурсов района может быть использована для удовлетворения потребностей туриста, в частности:

- осмотр природных достопримечательностей; обзор пейзажей, походы в Ангирский заказник с целью познания флоры и фауны ОПТ;

- усвоение культурных ценностей (осмотр памятников истории и архитектуры, культуры, посещение этно-музеев в Ацагатской долине и с. Новая Брянь, событийных мероприятий и т. п.);

- есть значительные возможности занятия спортивными видами туризма (походы к Хара-Шибирским столбам, лыжные и велосипедные прогулки, авто- и мотопутешествия, прогулки, развлекательные этнические и спортивные игры и т. п.);

- в отдельную категорию с целью культурно-познавательного туризма можно отнести посещения уникальных археологических памятников Заиграевского района.

2.3. Анализ состояния объектов туристкой инфраструктуры и рынка туризма в Заиграевском районе РБ

Заиграевский район внутренние административные границы имеет с Кижингинским, Мухоршибирским, Прибайкальским, Тарбагатайским, Хоринским районами, г. Улан-Удэ, внешние границы – с Забайкальским краем.

Население преобладающе русское (в зоне промышленных предприятий) и бурятское (в сельскохозяйственных зонах). Район промышленно-сельскохозяйственного направления. В низовьях р. Курбы и

вокруг Новой Бряни заметную роль играют полеводство и мясо-молочное животноводство. Из промышленного производства развита заготовка древесины. Заметное промышленное развитие района началось после сооружения в начале прошлого века Транссибирской магистрали. Возникли железнодорожные станции Онохой, Заиграево, Илька, Горхон, Кижя, позднее – Серово, Тальцы, Новоильинск и Затяжной с пристанционным хозяйством. Кроме того, на территории района издавна проходит Читинский тракт, получивший реконструкцию в советское время. Современные шоссейные дороги соединяют Заиграево с Кижингой, Хоринском, Мухоршибирью. Широко развита сеть лесовозных дорог.

Развита горнорудная промышленность. На территории района действует три горнодобывающих предприятия. Наиболее крупным горнодобывающим предприятием является ОАО «Управление карьера «Татарский Ключ», добывающее химически чистые цементные известняки Билютинского месторождения и кальциты месторождения «Татарский Ключ».

О древней истории края свидетельствуют многочисленные памятники археологии. К эпохе неолита относится прекрасно стратифицированная стоянка у подножия Варвариной горы (у п. Старая Брянь). Поселения неолитического времени известны лишь на дюнных песках по рекам Ильке, Уде, Брянке. К эпохе бронзы – раннего железа – относятся плиточные могильники у сел Ацагат, Доло-Енхор и у горы Аверкова по р.Уде. Обнаружен раннемонгольский некрополь у Варвариной горы.

В районе нет специализированных предприятий типа санатория в силу отсутствия необходимых мощностей лечебно-оздоровительных ресурсов.

Специализированными объектами отдыха и оздоровления детей являются три объекта: Детский оздоровительный лагерь «Березка» (в 12 км. от с.Челутай); Детский оздоровительный лагерь «Дружба» (с. Онохой-Шибирь; Оздоровительно-образовательный лагерь «Рассвет».

Лагерь «Березка» находится в живописном месте под названием Хара-Гужатка, в данной местности произрастают многолетние березы. Для детей организуется современное медицинское обслуживание и профилактические тренинги. Существуют образовательные педагогические программы. Дополнительное образование дети получают в кружках, секциях, студиях. Оздоровительные процедуры предусматривают такие виды элементарных рекреационных занятий как: посещение фитобара, плавание, закаливание. Организуются зрелищные представления в виде анимационных мероприятий и прочей культурно-досуговой деятельности.

Детский оздоровительный лагерь «Дружба» находится в 40 км. от г.Улан-Удэ. Отличительная особенность данного объекта это насыщенная программа отдыха с активными элементами рекреационных занятий, прогулок, соревнований. Дети путешествуют по окрестностям с целью сбора дикоросов (ягоды, грибы, кедровый орех). Недалеко от основного жилого корпуса лагеря находится горный ручей и целебный источник от болезней глаз и желудочно-кишечного тракта.

Вместе с тем, общее развитие коллективных средств размещения района находится на крайне низком уровне. Без данной инфраструктурной составляющей невозможно формировать устойчивый туристский поток, реализовывать новые туристские маршруты.

Несмотря на функционирование государственных республиканских программ поддержки крестьянско-фермерских хозяйств (субсидирование, льготное кредитование и т.п.), наблюдается тенденция резкого снижения количества предприятий и организаций типа крестьянско-фермерских хозяйств

Если в 2001 г. было зарегистрировано 373 предприятия данного типа, то в 2014-2015 гг. уже ни одного. Данное положение крайне негативно влияет на перспективы развития сельского туризма в районе. Помимо этого происходит отток населения из малых деревень в более крупные

муниципальные образования, главная причина безработица и отсутствие перспективы.

В Заиграевском районе РБ на 2015 г. зарегистрировано 20 культурно-досуговых учреждений. За последнее десятилетие число учреждений существенно уменьшилось. Так, в 2005 г. их было – 34, то в 2015 г. уже – 20.

Существенным компонентом в сфере туристской деятельности являются трудовые ресурсы. Международная организация труда (МОТ) делит формы труда в туризме на занятость 3-х типов:

- сезонная работа;
- неполный рабочий день;
- временная работа.

Сезонная форма труда в туризме района преобладает над другими формами занятости. Основной туристический сезон (пик турпотока) приходится на летние месяцы, связано это, прежде всего с климатическими особенностями региона. Значительная часть кадров это неквалифицированные работники (женщины и студенты). Данная специфика в целом характерна для индустрии мирового туризма, где более 80% - это неквалифицированные кадры [21, с.43].

Помимо вышеперечисленных факторов, важным компонентом в сфере трудовых кадров территории является численность постоянного населения. В целом практически во всех сельских поселениях района наблюдается тенденция к сокращению численности населения (см. ПРИЛОЖЕНИЕ В). Исключением являются 3 сельских поселения: СП «Дабатуйское», СП «Ацагатское», СП «Талецкое». Это связано, прежде всего, с тем, что перечисленные сельские поселения находятся в непосредственной близости к центру притяжения, столице республики городу Улан-Удэ, а также со стремительной застройкой данных территорий. Развитие туризма в СП «Ацагатское» связан с сосредоточением объектов туристской деятельности в с. Ацагат (туркомплекс «Степной кочевник», Ацагатский дацан, Музей Агвана Доржиева, Ангирский заказник и др.), а также близостью к городу (40

км. от г. Улан-Удэ). Кроме того Заиграевский район входит в республиканскую программу формирования и развитие элементов кластера «Туризм». В частности, поставлена задача по Развитие Зоны экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа «Ацагатская долина» [63].

Важным компонентом инфраструктуры туризма является транспортная доступность. Заиграевский район граничит и в целом находится близко к основному центру туризма республики – г. Улан-Удэ, что позволяет нивелировать недостатки ресурсной базы района. По замечанию исследователя в области туризма П.С. Ширинкина: «...даже самый небольшой населенный пункт благодаря близости и стыку ландшафтных сред может иметь значимую туристскую привлекательность, даже не располагая известными культурными ресурсами» [57, с.21].

Также для оценки и анализа туристского потенциала Заиграевского района нами использован метод SWOT – анализа, для того чтобы выяснить слабые и сильные стороны, а также возможные потенциальные угрозы и возможности развития и повышения аттрактивности исследуемой территории (см. Таблица 2).

Таблица 2. SWOT – анализ туристского потенциала Заиграевского района Республики Бурятия.

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - наличие туристских природных и культурно-исторических (прежде всего, археологических) ресурсов; - выгодное географическое расположение на перекрестке транспортных магистралей; - железнодорожное сообщение (Транссибирская магистраль), отличное автомобильное сообщение; - хорошая транспортная доступность (близость к экономической и политической столице г. Улан-Удэ); - наличие туристского бренда «Ацагатская долина». 	<ul style="list-style-type: none"> - крайне незначительное количество средств размещения; - отсутствие коллективных и индивидуальных средств размещения категорий «2», «3», «4» звезды; - необходимость реконструкции объектов и учреждений социально-культурного плана; - отсутствие четко сформулированной информационной базы о туристском потенциале района; - незначительное количество комфортабельных автотранспортных средств для обслуживания туристов; - недостаточное количество организаций питания по типу столовых, с широким ассортиментом блюд; - низкий уровень обслуживания (сервиса)

	<p>гостей в системе общественного питания;</p> <p>- отсутствие рекламных щитов, баннеров, информационных стендов о достопримечательностях района;</p> <p>- кадровый «голод» квалифицированных работников сферы туризма и сервиса.</p>
Возможности	Угрозы
<p>- реализация активной инвестиционной политики в сфере туристической индустрии по всему району, а не локально, т.е. выборочно (пример «Ацагатская долина»);</p> <p>- расширение и строительство туристской инфраструктуры;</p> <p>-повышение качества обслуживания и спектра туристских услуг.</p>	<p>- конкурентное административное и инвестиционное преимущество городского округа г. Улан-Удэ в сфере развития туризма;</p> <p>- миграционный отток населения, экономическая и социальная деградации сельской местности;</p> <p>- вероятный риск нарушения баланса экосистем района.</p>

Из таблицы 2 необходимо сделать следующие выводы:

- основные узловые проблемы района в осуществлении эффективной туристской деятельности находятся в плоскости отсталости туристской инфраструктуры (размещение, питание, транспорт);

- туристский потенциал природного характера преобладает над культурно-историческими ресурсами района;

- существует назревшая проблема расширения зоны туристской деятельности по всему району, а не заикливание и развитие отдельных территорий;

- инвестиционная политика властей должны быть более активной;

- необходимо повысить качество обслуживания туристов путем привлечения квалифицированных трудовых ресурсов в район.

На территории района существует 6 маршрутов в окружении ЗЭБ ТРТ «Ацагатская долина»:

1) маршрут в с. Старый Онохой «Культура татар»;

2) маршрут к Хара – Шибирским столбам;

3) маршрут в с. Хотогор (агротуризм, аршан);

5) маршрут по религиозным объектам с Нарын - Ацагат (Ацагасткий Дацан, музей Агвана Доржиева);

6) маршрут по религиозным объектам МО СП «Первомаевское» к Шулутскому Дацану, музею Тоонто Агвана Доржиева в с. Хара – Шибирь

8) маршрут по объектам показа этнокомплекса «Степной Кочевник» ЗЭБ ТРТ «Ацагатская Долина» (этнодеревня, спортивно-развлекательные объекты).

5 маршрутов располагается на территории МО СП «Усть-Брянское», МО ГП «п. Заиграево», МО СП «Новобрянское», МО СП «Старобрянское»:

1) маршрут «Казачи» - п. Заиграево,

2) маршрут «Украинская слобода» - с. Усть – Брянь,

3) маршрут «Стоянка древнего человека» - с. Новая Брянь,

4) маршрут «Шаманская гора» и «Пещера – жилище древнего человека» - с. Старая Брянь;

5) маршрут «Культура семейских» - с. Новая Брянь;

В Заиграевском районе высокая плотность объектов показа, обеспечивающих достаточность ресурсов для организации маршрута:

- Зона экономического благоприятствования туристско-рекреационного типа «Ацагатская долина» - этнокомплекс «Степной Кочевник», туркомплекс «Хотогор»,

- Шолотский Дацан,

- Ацагатский дацан,

- Субурган Дабаты. (Возведен в 1995 году в память о Хамбо – Ламе Агван – Ниме, крупнейшим философе буддийского мира, президенте Международного буддийского центра в Гоман дацане (штат Карна – Така, Южная Индия),

- Субурган Шэнэ – Буса,

- Субурган Хара – Шибирь,

- Ацагатский Аршан,

- Музей имени Агвана Доржиева в с. Нарын Ацагат,

- Музей Тоонто Агвана Доржиева в с. Хара – Шибирь,

- Харашибирские столбы,

- 36 объектов археологического наследия Заиграевского района Республики Бурятия, в том числе – древнее поселение «Варварина Гора», Пещера- грот «Старая Брянь,

- Центр «Татарской культуры» и 6 учреждений культуры, знакомящих туристов с фольклором и обрядами народов Заиграевского района,

- обеспеченность торговыми площадями в целом по району составляет 160%,

- услуги общественного питания оказывают 36 стационарных объектов с общим количеством посадочных мест 1261, в том числе 6 кафе, 25 закусочных, 1 бар, 2 столовых и 2 прочих предприятий (буфеты). Предприятия общественного питания расположены в 15 поселениях района. Обеспеченность общедоступной сетью общественного питания составляет 126 %,

- в 2016 – 2017 гг. планируется введение в эксплуатацию коллективных средств размещения п. Заиграево с количеством 20 койко-мест, на территории ЗЭБ ТРТ «Ацагатская долина» гостевые юрты вместимостью 40 койко-мест, также планируется ввод в эксплуатацию гостевого дома в с. Новая Брянь.

- на всем протяжении маршрута проложены автодороги с асфальтовым покрытием (за исключением съездов к объектам).

3. РАЗРАБОТКА ТУРИСТСКОГО МАРШРУТА «НА СТЫКЕ ДВУХ КУЛЬТУР К ХАРАШИБИРСКИМ СТОЛБАМ» В ЗАЙГРАЕВСКОМ РАЙОНЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

3.1. Характеристика целевой группы и замысел тура. Обоснование выбора маршрута.

I. Замысел туристского продукта: Уникальная природа, флора и животный мир Ангирского заказник и хр. Улан-Бургасы, причудливые формы Харашибирских столбов и пешеходный поход к ним. Встреча с необычными археологическими памятниками Зайграевского района. Посещение старообрядческой деревни, музея семейской культуры, фольклорного коллектива в с. Новая Брянь. Знакомство с жизнью и деятельностью известного бурятского ламы Агвана Доржиева в его родном с. Хара-Шибирь.

II. Польза для потребителя: вы сможете почувствовать кристально чистый горный воздух хр. Улан-Бургасы, подняться на каменные останцы «Харашибирские столбы», сфотографироваться на месте.

Данный туристский продукт сочетание активного оздоровительного отдыха со знакомством с культурой семейских и жизнью великого человека.

III. Характеристика целевой группы

1. *Географический признак:* предлагаемый тур рассчитан на широкую аудиторию путешественников внутреннего и въездного туризма.

2. Социально-демографические характеристики потенциального клиента: а) возраст от 18 до 45 лет; б) профессия, национальность, пол туриста не имеет решающего значения; в) религиозные убеждения – предпочтительно люди буддийского и христианского вероисповедания.

3. Экономические характеристики – туристы среднего и ниже среднего уровня достатка.

4. Класс обслуживания туристов – как правило, в нашей стране нормативных стандартов по установлению классов туров и программ обслуживания не существует, поэтому мы условно обозначим один класс –

1) эконом класс – самый дешевый и массовый вариант отдыха (минимум услуг, невысокий уровень обслуживания, размещение в гостиницах 1-2 звезд, в хостелах, кемпингах и на природе, предусматривающих сервис по принципу самообслуживания: питание может не предоставляться вообще, может быть запланирован завтрак по типу шведского стола).

В целом программа тура предназначена для активной молодежи и клиентов среднего возраста (от 18 до 40 лет), которые не боятся невзгоды пешеходного перехода и условий ночлега.

Обоснование выбора маршрута

На туристском рынке Заиграевского района несколько предложений, которые в основе ориентированы на краткосрочные прогулки по «Ацагатской долине» с посещением культовых сооружений, а также этнокомплекса «Степной кочевник». Экскурсионная направленность туристских продуктов района не позволяет раскрыть все достоинства природной составляющей Заиграевского района.

Назначение предложенного нами тура предполагает поход выходного дня с элементами комбинированных экскурсий, где потребители смогут не только оздоровиться, но и так же насладиться природным величием ландшафтов Ангирского заказника и хребта Улан-Бургасы. В перспективе возможен подбор групп туристов с общими возрастными характеристиками (к примеру, выпускники старших классов школ, сузов, вузов) и интересами.

Главная цель маршрута заключается в непосредственном знакомстве и контакте туристов с горной природой района.

Краткая характеристика тура в реальном исполнении

1. Встреча путешественников в центре города (гостиница Бурятия). По дороге до первого населенного пункта маршрута с. Хара-Шибирь, рассказ гида-экскурсовода (а также инструктора в одном лице) о выдающемся буддийском ламе - Агване Доржиеве.

2. Размещение в юртах, рядом с домом-музеем Агвана Доржиева (с. Хара-Шибирь). Обед. Блюда из национальной бурятской кухни. Посещение дома-музея, ознакомление с предметами бурятской культуры.

4. Переезд в с. Шулута

3. Инструктаж по организации и передвижению по маршруту «Шулута – Харашибирские столбы».

4. Пеший поход по Ангирскому заказнику (ночевка в походных условиях).

5. Возвращение в с.Шулута приблизительно к обеду второго дня.

6. Выезд из с. Шулута в с. Хара-Шибирь, затем в с. Новая Брянь. Посещение музея семейской культуры, развлекательная программа, игры, песни.

7. Выезд в г. Улан-Удэ.

Программа тура действует с 16.06. по 28.08 включительно. Предусмотрена система скидок при 2-х условиях: заблаговременное бронирование тура за 15 дней (скидка 7%), групповое бронирование при заказе 10 туров одновременно (скидка 10%).

Дополнительные услуги и предложения:

- приготовление барана в национальной кухне в пункте с. Хара-Шибирь;

- панорамная видеосъемка с использованием летающего самоуправляемого дрона «Sutma X8» в пункте назначения «Харашибирские столбы»;

- Запись видеосъемки на CD-диск накопитель.

3.2. Описание тура. График заезда туристских групп. Программа путешествия по маршруту.

Описание тура по дням

1-й день

8.00 - утра общий сбор группы туристов у гостиницы «Бурятия».

8.15 - выезд до с. Хара-Шибирь

9.25 – экскурсия по дому-музею Агвана Доржиева в с.Хара-шибирь.

Знакомство с жизнью выдающегося деятеля буддизма Бурятии.

10.00 – завтрак (национальная бурятская кухня)

11.00 – выезд в с.Шулута

11.20 – прибытие в с.Шулута

11.30 – выход по маршруту похода выходного дня к «Харашибирским столбам».

Маршрут похода выходного дня к Харашибирским столбам (см. ПРИЛОЖЕНИЕ Г).

Категория сложности похода зависит от протяженности маршрута и количества дней. В нашем случае категория сложности отсутствует

Цель похода выходного дня: седловина между горами Улан-Байса, высотой 1654 м. и Бэльчир-Маня, где и находится памятник природы Харашибирские столбы (скальники причудливой формы от 9 до 50 метров).

Для составления и организации пешеходного перехода нам необходимо:

- определить расстояние (в километрах и времени прохождения) маршрута;

- подобрать ориентировочное место ночлега в пункте назначения;

- разработать наиболее безопасный, удобный и интересный маршрут с точки зрения познавательных ценностей для туристов;

- рассчитывать количество времени пребывания в пункте назначения и обратного возвращения в с.Шулута.

Тур является пешеходным.

Для реализации пешеходного маршрута необходима аренда туристического снаряжения (палатки, страховочные веревки, тросы, карабины, фонари, котелки и т.д.). Также необходима покупка Индивидуального Рациона Питания в расчете 1 упаковка на 1 человека, куда входит завтрак, обед и ужин. Группа состоит из 8-10 человек. Возрастная категория туристов от 18 лет. Время прохождения маршрута 6 часов. Расстояние до пункта назначения, в нашем случае это Харашибирские столбы – составляет 21 км. Возвращение осуществляется на следующее утро дня. Итого протяженность маршрута 42 км.

В личном снаряжении туриста должны быть следующие предметы: спальные мешки, коврик туристический, рюкзак (предпочтительно станковый), посуда необходимая для непосредственно личного пользования (кружки, ложки, ножи и т.п.). Обязательно дополнительный комплект теплых и сменных вещей, трекинговые ботинки, по желанию накомарник или средства защиты от moskitov.

Питание по маршруту: ИРП военного образца под номерами: 1, 3, 4, 5, 6.

1-й день (11:30 утра): Выход из с. Шулута до хребта Улан-Бургасы, г. Улан-Байса с пунктом назначения «Харашибирские столбы».

- Через 3 километра от деревни выход на стойбище. Окружающий ландшафт субальпийского вида.

После стойбища продолжаем движение по лесовозной (через данную дорогу осуществляется вывоз древесных пород) дороге (см. Рисунок 1).



Рисунок 1. Лесовозная дорога

По данной дороге движемся 5-6 километров. После чего выходим на святой ручей, вблизи которого располагается беседка для молебнов и отдыха (см. Рисунок 2)



Рисунок 2. Беседка у ручья

После непродолжительной стоянки продолжаем движение по лесовозной дороге (2 км). Далее выходим на тропу. В данном месте необходимо двигаться строго по тропе, которая теряется особенно в летнее время. Поэтому при потере тропы стараемся двигаться вдоль по течению ручья. Главное правило безопасности передвижения на данном участке не наступать между камнями. Особенность местной флоры – это камни в виде курумника покрытые скользкими лишайниками и мхом (см. Рисунок 3). Следовательно, стараемся наступать по проторенным следам, идущего впереди инструктора.

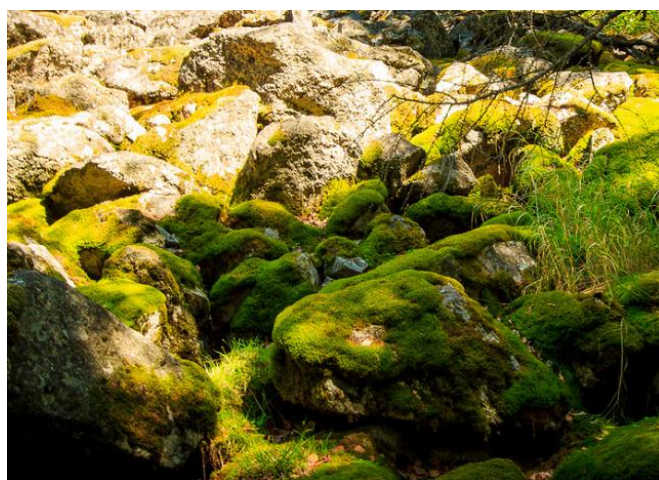


Рисунок 3. Курумник под мхом

Продолжаем движение по тропе, когда заканчивается курумник начинаем проходить кедровый стланик, который находится близ горы Улан-Байса. Далее стланик будет перемежаться с курумником.

14.00 – Обед на поляне

18:00 - Прибытие на место.

В 18:15 ужин. Вторая половина дня всецело посвящена исследованию местности и поиску необычных и причудливых форм столбов. Фотографирование и аэровидеосъемка по желанию клиента. Самостоятельная прогулка членов туристской группы.

2-й день (8:00 утра). Завтрак у подножия горы.

9:00 - утра начало спуска со скальников в сторону с. Шулута (занимает приблизительно 5 ч. без длительных остановок) Спуск не многим легче подъема, так как наверху значительное количество стланика, валежника и запутанных корней. Поэтому передвигаемся крайне осторожно под бдительным присмотром инструктора идущего впереди пешей колонны.

Далее выход на беседку у ручья, затем с. Шулута. 14:30 обед под открытым небом на поляне вблизи села.

16:00 ч. Прибытие в с. Шулута

16:10 ч. Переезд из с. Шулута в с. Новая Брянь

Программа отдыха в с. Новая Брянь (2-й день)

17:05 – 17:50 - Экскурсия по селу Новая Брянь. Деревянное зодчество старообрядцев

17:50 – 18:10 - Экскурсия по "Этно Дому"

Экскурсия по усадьбе старообрядцев, где увидите старинный колодец «Журавль» (см. ПРИЛОЖЕНИЕ Д), познакомитесь с устройством русской глинобитной печи, узнаете, насколько велика была ее роль в жизни старообрядцев.

18:10 – 19:40 - Обед, фольклорная программа и мастер-класс.

Обеденная трапеза в избе. Будут поданы блюда местного подворья: русские "Щи", также мясные, рыбные и овощные блюда, мед, сметана и творожок. Проведут мастер-класс по приготовлению оладьев, в печи. Покажут фольклорную программу, споют песни и познакомят с обрядами старообрядцев.

19:40 - 14:55 - Отъезд в город

Основные характеристики тура

Вид тура: Активный с культурно-познавательными элементами

Цель тура: познакомить с культурой семейских; побывать на природном памятнике Харашибирские столбы в Заиграевском районе.

Тип маршрута: кольцевой

Протяженность тура (238 км). В том числе: на автомобильном транспорте (микроавтобус) - 196; пеший ход – 42 км.

Продолжительность тура (количество дней 2/количество ночевок 1).

Количество туристов в группе: из расчета 2 гида, оптимальное количество группы 10 человек.

Таблица 3. График заезда туристских групп

Месяц	Число туристов за месяц	График заезда туристических групп по месяцам	Число групп в месяц
06	80	16.06; 18.06; 20.06; 22.06; 24.06; 26.06; 28.06; 30.06;	8 групп
07	150	02.07; 04.07; 06.07; 08.07; 10.07; 12.07; 14.07; 16.07; 18.07; 20.07; 22.07; 24.07; 26.07; 28.07; 30.07;	15 групп
08	80	01.08; 03.08; 05.08; 07.08; 09.08; 11.08; 13.08; 15.08.	8 групп
Всего за сезон	310	с 16.06 по 16.08	31 группа

*даты начала и конца обслуживания туристов на маршрут объясняется соображениями безопасности. Вплоть до конца мая возможно ухудшение погоды, вплоть до выпадения

снега в районе хребта Улан-Бургасы. Конечная дата тура указана по тем же климатическим соображениям.

Программа путешествия (ПРИЛОЖЕНИЕ Е).

В ходе прохождения всего маршрута в группе предусмотрено наличие 2-х гидов. Во время экскурсий на всех объектах показа предусмотрено наличие экскурсовода из числа местного населения.

Дополнительная информация

1. Экскурсии осуществляются в условиях пересеченной местности. Рекомендуется одеваться в свободную, комфортную и не стесняющую одежду.

2. Людям с ограниченными физическими возможностями необходимо сопровождение.

Примечание: Лицам нуждающимся в лечении и постоянном врачебном наблюдении, путешествовать по туристским маршрутам не рекомендуется.

3.3. Расчет себестоимости тура и его калькуляция

В стоимость тура входит: транспортное обслуживание, питание, дегустация блюд, прокат инвентаря (палатки, коврики, спальные мешки), экскурсии по программе, развлекательные программы.

Дополнительно оплачивается: входные билеты в музеи, прокат вертолета.

1. Расчет стоимости перевозки туристов. При осуществлении тура используется микроавтобус М/автобус "Krafter" 20 мест, турист. Цена 700 руб./час, 4900 руб./смена. Микроавтобус арендуется на весь тур, следовательно, нам необходим фрахт транспорта на две смены.

Пункты следования автотранспортом:

- г. Улан-Удэ – с. Хара-Шибирь: 53,5 км;
- с. Хара-Шибирь – с. Шулута: 17,0 км;
- с. Шулута – с. Новая Брянь: 50, 5 км;

- с. Новая Брянь – г. Улан-Удэ: 75 км.

Протяженность всего маршрута составляет 196 км. Таким образом, аренда микроавтобуса составляет: $4900 \cdot 2 = 9800$ рублей.

Стоимость перевозки одного туриста за время действия аренды рассчитывается по следующей формуле (Можаева, 2007):

$$[R_{пер.} = \frac{R_{ар.}}{N_{тур.}}]$$

где $R_{ар.}$ – стоимость аренды автобуса (полная);

$N_{тур.}$ – количество туристов в группе.

$R_{пер.} = 9800 : 10 = 980$ руб. Таким образом, стоимость автобусной перевозки на 1 человека составляет 980 рубля.

3. Расчет стоимости питания.

Питание в туристском: стоимость одного приема пищи составляет 120 рублей. Количество приемов пищи в дороге – 5.

Стоимость питания в походе:

- завтраки – 200 рублей на 1 человека ($200 \cdot 10 = 2000$ рублей);
- обеды – 250 рублей на 1 человека ($250 \cdot 10 = 2500$ рублей);
- ужины – 200 рублей на 1 человека ($200 \cdot 10 = 2000$ рублей).

Стоимость питания в Доме-музее Агвана Доржиева с. Хара-Шибирь составляет 200 рублей. Следовательно на группу из 10 человек – 2000 руб.

Дополнительное питание в виде дегустаций различных национальных блюд:

- пикник на природе (бухлер) – 150 рублей;
- этно-кухня у семейских – 250 рублей.

Таким образом, стоимость питания на одного человека – 1250 рублей.

4. Прокат инвентаря: Таблица 4.

Общая стоимость проката инвентаря на группу

Наименование	Количество	Стоимость за 1 шт.	Общая сумма
Палатки	10	350	3500
Коврики	10	100	1000
Спальные мешки	10	450	4500

Общая стоимость проката инвентаря для ночлега на группу – 9000 рублей. Таким образом, стоимость проката инвентаря на 1 человека составляет 900 рубля.

5. Расчет стоимости запланированных экскурсий:

- экскурсия в с. Хара- Шибирь – 100 руб/чел;

- обзорная экскурсия по с. Новая Брянь – 500 руб/чел.;

Стоимость экскурсии на одного туриста составляет:

$$R_{\text{экс 1.}} = \frac{R_{\text{экс.}}}{N_{\text{тур.}}}$$

где $R_{\text{экс.}}$ – стоимость экскурсии (полная);

$N_{\text{тур.}}$ – количество туристов в группе.

$R_{\text{экс 1.}}$ – стоимость экскурсии на одного туриста.

$$R_{\text{экс 1.}} = 6000 : 10 = 600 \text{ руб.}$$

Таким образом, стоимость экскурсионного обслуживания составляет 600 рубля на 1 человека.

6. Расчет стоимости развлекательных программ:

Таблица 5.

Наименование услуги	Стоимость на 1 человека (руб.)
Экскурсия по селу Новая Брянь. Деревянное зодчество старообрядцев	200
Экскурсия по "Этно Дому"	150
Обед, фольклорная программа и мастер-класс.	400

Таким образом, стоимость развлекательных программ на 1 человека составляет 750 рублей.

7. Расходы на руководителей группы (в расчете на 2 человек). Для экономической оценки турпродукта обычно берутся наиболее жесткие условия, т.е. когда руководители группы никакими льготами не пользуются. В этом случае затраты на руководителей группы будут состоять из стоимости

размещения (аренда палатки), стоимости питания и стоимости командировочных.

При разработке данного маршрута учитывалось, что проживание и питание двух руководителей группы осуществляется вместе с туристами. В расходы на руководителей группы в данном случае включается: затраты на аренду средств для ночлега в походе и питание, затраты на оплату командировочных и рассчитываются по формуле:

$$(R_{p.гр.} = \underline{R_{пит.} + R_{пр.} + R_{ком.}})$$

$$N_{тур.}$$

где $R_{пит.}$ – затраты на питание руководителей группы;

$R_{пр.}$ – затраты на проживание руководителей группы;

$R_{ком.}$ – затраты на оплату командировочных руководителей группы;

$N_{тур.}$ – количество туристов в группе.

$$R_{p.гр.} = \underline{1250 + 900 + 9000}$$

10

Таким образом, расходы на руководителей группы с 1 человека составляют – 1115 руб.

Все показатели сводятся в таблицу:

Таблица 6

Наименование	Стоимость на 1 чел. (руб.)
Стоимость перевозки	980
Стоимость питания	1250
Прокат инвентаря	900
Стоимость экскурсий	750
Расходы на руководителей группы	1115
Итого:	4995

Таким образом, себестоимость тура на 1 человека составляет – 16393,5 рублей.

Для упрощения расчета цены разрабатываемого туристского маршрута пользуются методом «затраты плюс прибыль». Окончательное решение по установлению цены на конкретный тур принимает руководство фирмы. В этом случае цена туристской путевки для конкретного покупателя данного тура будет определяться по формуле:

$$(C = S_{огр.} * K_{рент})$$

где C – цена турпутевки для конкретного покупателя;

$S_{огр.}$ – себестоимость (ограниченная) данной турпутевки для фирмы;

$K_{рент.}$ – установленный коэффициент рентабельности.

$$C = 4995 * 1,3 = 6493,5 \text{ рублей.}$$

Цена турпутевки для конкретного покупателя составит 6493,5 рублей.

Выполненные расчеты позволяют на стадии разработки нового маршрута оценить его возможную экономическую эффективность, определить слабые в экономическом отношении места, выработать меры по повышению экономической эффективности турпродукта.

Туристский потенциал территории состоит из комплекса различных туристских ресурсов, прежде всего природных и культурно-исторических. Сегодня развитие туризма приобретает всё большее значение. О необходимости привлечения туристов в Заиграевский район говорится уже на протяжении многих лет. Несмотря на это, особого увеличения туристического потока в нашу республику пока не наблюдается. В Заиграевском районе есть множество интересных и загадочных мест, привлекательных с точки зрения туристической индустрии.

В первой главе работы нами были рассмотрены вопросы, касающиеся определения понятия и сущности «туристских ресурсов» и «туристского потенциала» той или иной территории. Единого мнения у специалистов в области туризма на определение данных понятий нет, однако существует общие моменты, характеризующие эти понятия. Туристский ресурс, как правило, выступает в качестве инструмента и средства достижения цели, а туристский потенциал это совокупность всех средств и возможностей, которые позволяют удовлетворить потребности туриста в комплексе.

На основе теоретико-методологического анализа определено, что туристский потенциал территории представляет собой совокупность ее природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристской деятельности.

В классификации туристских ресурсов также нет единого мнения. Каждый исследователь предлагает свою точку зрения на классификацию ресурсов туризма. Однако есть общий момент, который объединяет разных авторов в построении собственных классификаций. Как правило, специалисты в сфере туризма делят туристские ресурсы на 2 большие группы:

- природные, культурно-исторические ресурсы;
- ресурсы относящиеся к социально-экономической территории.

Во второй главе были рассмотрены природные и культурно-исторические ресурсы Заиграевского района, а также проанализирована туристская инфраструктура исследуемой территории.

В результате был рассмотрен весь спектр природных ресурсов района. С точки зрения климатических особенностей район в целом не отличается от соседних территорий. Зимой преобладает морозная, сухая погода, а лето жаркое и непродолжительное. Орографические ресурсы района разнообразны, однако в целом преобладают горные местности, которые в отношении активного туризма обладают значительными перспективами. На территории исследуемой местности находится Ангирский заказник - уникальная флора и фауна которого может стать альтернативой появления новых видов туризма в районе, таких как: ботанический туризм, фототуризм а также различные формы активного туризма.

На территории заказника находится около 1/3 всех видов насекомых, включенных в красную книгу Бурятии. Однако в целом природные ресурсы Заказника используется крайне неэффективно, отсутствуют экологические тропы, плохо ведется информационная составляющая продвижения заказника как объекта отдыха и рекреации.

В районе существует разветвленная сеть водных ресурсов, представленная в основном реками и болотами, которые питаются с горных систем окружающих территорию района. В тоже время водные ресурсы не предоставляют возможности вести на них промысловую деятельность (ловля рыбы), т.к. большинство рек в последние 20-30 лет достаточно обмелели. Объекты лечебно-оздоровительного туризма в районе практически отсутствуют. Территория района в целом бедна на лечебные минеральные воды.

На территории района имеется значительное количество природных объектов, достопримечательностей, памятников природы, которые обладают уникальными и неповторимыми формами (к примеру: Харашибирские столбы, Скала «Три брата», Варварина гора и многие другие).

Культурно-исторические ресурсы района, обладающие привлекательными свойствами с точки зрения туризма, в основном представлены объектами материальной культуры: культовыми сооружениями - дацанами, субурганами, священными местами поклонения хозяину той или иной местности. Археологическое наследие района представлено значительным количеством археологических объектов, которые находятся достаточно близко по отношению друг к другу. Плотность размещения объектов археологии может стать неплохим подспорьем в организации турпродуктов одной тематики («археологических» туров). Нематериальные культурно-исторические ресурсы представлены религиозными объектами, культурой бурят, старообрядцев (с. Новая Брянь).

Анализ ресурсов туристской инфраструктуры показал следующее:

- близость района и хорошая в целом транспортная доступность к политическому, экономическому и культурному центру - г. Улан-Удэ, позволяет привлекать с каждым годом все больше туристов;

- по численности населения Заиграевский район занимает лидирующее положение среди всех муниципальных районов республики, что позволит в перспективе высвободить необходимые трудовые ресурсы для реализации туристских проектов;

- в районе достаточно хорошо развита промышленность, ориентированная и специализирующаяся на производстве строительных материалов, что является существенным плюсом при организации и строительстве инфраструктуры туризма;

Однако на исследуемой территории есть ряд очень существенных недостатков:

- отсутствие квалифицированных рабочих ресурсов в области туристской индустрии;

- плохая информационная составляющая о туристских достопримечательностях и местностях района (исключение составляет «Ацагатская долина»);

- крайне незначительное количество средств размещения на душу населения, а, как известно без данного ресурса увеличить поток туристов достаточно проблематично;

- невысокий уровень обслуживания и сервиса в предприятиях общественного питания.

В третьей главе нами был разработан проект активного тура с культурно-познавательной программой ««На стыке двух культур к Харашибирским столбам». Особенность тура заключается в сочетании активного и культурно-познавательного отдыха и рекреации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

I. Опубликованные источники

1. Федеральный закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 220-ФЗ от 15 июля 2015.

2. Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 28.12.2016).

3. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 50681-2010. Туристские услуги. Проектирование туристских услуг" утв. и введен в действие Приказом Росстандарта № 580- СТ от 30 ноября 2010

4. Заиграевский район – 80 лет. Юбилейный статистический сборник Бурятстат. –Улан-Удэ, 2015. – 42 с.

5. Статистический сборник. Численность постоянного населения Республики Бурятия по муниципальным образованиям по состоянию на 1 января 2016. Бурятстат.

II. Монографии, периодические издания, статьи, тезисы научных конференций.

6. Алексеева О.В. Проблемы формирования и организации турпродукта в Байкальском регионе. Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды VIII Международной научно-практической конференции. ПГУС, Тольяти, 25-26 апреля 2013. – Самара: Изд-во ООО «Медиа-книга». – 2013. – 689 с. – с.358

7. Ананин А.А. Природное наследие байкальского региона как туристский ресурс // Байкальские встречи – VIII: Историко-культурное наследие региона как фактор социально-экономического развития: материалы международной научно-практической конференции, 11-13 сентября 2014 г., Республика Бурятия, г. Улан-Удэ – оз. Байкал / отв.

ред. Р.И. Пшеничникова. – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВПО ВСГАКИ. - 2014. -840 с. 662

8. Артемьева А.О., Вапнярская О.И. Выделение категории концептуальных туристских ресурсов в развитии ресурсного обеспечения туризма // Сервис в России и за рубежом. – 2009. -№4. - с. 23-34.

9. Богданов Е.И., Кострюкова О.Н., Орловская В.П., Фенин П.М. Планирование на предприятии туризма: учеб. пособие для вузов. СПб.: - 2003. - 288 с.

10. Быстров С.А. Туризм: макроэкономика и микроэкономика. – М. – СПб.: Невский Фонд-Герда. - 2007. – 147 с.

11. Веденин Ю. А. Динамика территориальных рекреационных систем / Ю. А. Веденин. – М.: Наука, 1982. – 190 с.

12. Веденин Ю.А., Филиппович А.С. Опыт выявления и картирования пейзажного разнообразия природных комплексов // Географические проблемы организации туризма и отдыха. - 1975. - Вып. 2. – с.34-56.

13. Веденин Ю.А., Мирошниченко Н.Н. Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Серия географическая. - 1969. -№ 4. - с. 51-60.

14. Ганапольский В.И. Методика и принципы прогнозирования регионального развития туризма // Географические проблемы охраны природы при организации отдыха и туризма..М.: - 1987. - с.73-78.

15. Григорьев А.А. Каменные изваяния как индикаторы древнейшего освоения геопространства //Вестник СПбГУ. Сер.7. - 2016. - Вып.2. -с.65-75

16. Гуляев В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник. Российская международная академия туризма / В. Г. Гуляев, И. А. Селиванов. – М.: Советский спорт. - 2008. - 280 с.

17. Данилова Н.А. Проблемы территориальной организации туризма и отдыха // Материалы III Всес. совещ. по географическим проблемам туризма и отдыха. М. - 1976. – 439 с. с. 62-

18. Дашковская О.Д. Организация досуговой деятельности: текст лекций /О.Д. Дашковская; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ. - 2009. – 71 с.

19. Джанджугазова Е.А. Формирование стратегии развития регионального туристско-рекреационного комплекса: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2005. - 204 с.

20. Дирин, Д.А., Кусков А.С. Анализ методик комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории // Современные проблемы географии: сб. науч. тр. / под ред. А.С. Кускова. – Саратов. – 2011. – с.12-21.

21. Дорин А.И. Мировые туристские ресурсы конспект лекций. Спб: ГПУ, 2011. – 87с.

22. Дроздов А.В. К оценке туристско-рекреационных экосистемных услуг российских регионов. Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды X Международной научно-практической конференции. МГУ имени М. В. Ломоносова, географический факультет. – М. - 2015. – 466 с.

23. Дроздов А.В. Экотуризм: определения, принципы, признаки, формы // Актуальные проблемы туризма-99. Перспективы развития туризма в южном Подмосковье: сб. докл. и тез. сообщений научно-практ. конф. 27 апреля 1999 г. М. - 1999. - с. 122-129.

24. Жилкова Ю.В. Роль археологических памятников Крыма в туристском образовании. Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды IX Международной научно-практической конференции. – Калуга: Изд-во КГУ им.К.Э. Циолковского. – 308 с.

25. Зорин И. В., Квартальное В. А. Энциклопедия туризма: справочник. М.: Финансы и статистика, 2003. - 368 с.

26. Зырянов А.И. Ландшафтные рубежи контрастности и территориальные социально-экономические системы. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1995. 144 с.

27. Зырянов А. И., Королёв А. Ю. Туристское районирование горных территорий // Вестник Московского университета. -2009. - Сер. 5. География. - № 6. - с. 19-25.
28. Зырянов А. И. Регион: пространственные отношения природы и общества. - Пермь: Перм.ун-т. - 2006. - 372 с.
29. Зырянов А. И., Емельянова Н. А. Равнинный туризм // Географический вестник. -2012. - № 4 (23). - с. 85-88.
30. Иметхенов А.Б., Чимитов Д.Г., Иметхенов О.А., Иметхенова О.В. Особо охраняемые природные территории Бурятии: учебное пособие. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. -2016. -164 с.
31. Иметхенов А.Б. Памятники природы Байкала. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991.- 159 с
32. Исаченко А.Г. Представление о геосистеме в современной физической географии // Изв. РГО. 1981. Т. 113, №4. С. 297-306.
33. Крачило Н.П. Основы туризоведения . – Киев: Вища школа, 1980.- 118 с.
34. Колбовский Е.Ю. Экологический туризм и экология туризма: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. - 256 с.
35. Колотова Е. В. Рекреационное ресурсоведение. –М., 1999. – 132 с.
36. Косолапов А.Б. Технология и организация туроператорской и турагентской деятельности. - М. :КНОРУС. - 2010. - 288 с.
37. Кружалин В.И. География туризма : учебник / В. И. Кружалин, Н. С. Мироненко, Н. В. Зи герн-Корн, Н. В. Шабалина. — М. : Федеральное агентство по ту-ризму, 2014. - 336 с. С. 54. -
38. Кружалин В.И., Мироненко Н.С., Зигерн-Корн Н.В., Шабалина Н.В. География туризма. Учебник. - М.: Федеральное агентство по туризму. - 2014. - 336 с.
39. Кусков А. Туристское ресурсоведение. – М.: Академия. - 2008. – 208 с.

40. Кустов Ю.И., Пиннекер Е.В., Калашникова Э.Б. «Минеральные лечебные воды Иркутской области и Республики Бурятия». Иркутск.: Институт земной коры СО РАН, 1996 – 234 с.
41. Лиханов Б.Н., Ступина Н.Н. Программа характеристики природных компонентов ландшафтов при проектировании рекреационных комплексов // Географические проблемы туризма и отдыха. М. - 1975. - с. 62-81.
42. Лиханов Б. Н., Преображенский В. С., Ступина Н. М., Веденин Ю. А. Рекреационное районирование // География рекреационных систем СССР. -М.: Наука. - 1980.- с. 128–144.
43. Минерт Л.К. Памятники архитектуры Бурятии. – Новосибирск: Наука, 1984. – 191 с.
44. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: Изд-во Моск. ун-та. - 1981. - 207 с.
45. Митьпова Г.С. Процесс формирования объектов показа в туристско-рекреационной зоне Байкальского региона. Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования: Труды VII Международной научно-практической конференции. МГУ, Москва, 27-28 апреля 2012. – СПб. - 2012. - 548 с. С.480.
46. Памятники археологии. – Улан-Удэ: НоваПринт, 2011. – 392 с.
- Погодина В. Л., Филиппова И. Г. География туризма. – М.: - 2014. – 255с.
47. Преображенский В.С., Квартальное В.А. Основные концепции и модели рекреологии // Теоретические проблемы рекреационной географии. М., 1989.- с. 6-23
48. Преображенский В.С., Зорин И.В., Веденин Ю.А. Географические аспекты конструирования новых типов рекреационных систем // Известия АН СССР. – М. - 1972.- № 1. - с. 36-51.
49. Прудский В.Т., Бурьлова Л.Г., Голиков О.П. Туристский потенциал регионов РФ: понятие, структура, оценка. - Пермь, 2005. – 77 с.

50. Рекреационные системы / Под редакцией Мироненко Н.С., Бочварова. - М. -1986.- 136 с.

51. Тарасов А.Н. Опыт туристской классификации лесов Кавказа // Вопросы развития туризма. Сухуми, 1973. - с. 28-33.

52. Тихонова Т.Ю. Туристские ресурсы. - М.: - 2011 -65 с.

53. Тулохонов А.К. Байкальский регион: проблемы устойчивого развития. Новосибирск.: - 1996. - 208 с.

54. Тютрин А. Заказник Ангирский / А. Тютрин // Вперед. - 2004. - 17 марта.

55. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: сб. науч. тр. Вып. 2. Пермь: Изд-во Перм. ун-та. - 2006. - с.217-230

56. Черных А. Л. Природные туристские ресурсы Байкальского региона : учеб. пособие / А. Л. Черных, Э. А. Ржепка. –Иркутск.: Издво БГУЭП, 2015. –191 с. с. 71

57. Ширинкин П.С. Оценка потенциала культурного туризма в пермском крае: проблемы и решения// Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. -2015. - №3.– с.21-30. с22

58. Ширинкин П.С., Пахомова А.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория , методология , практика // Вестник Пермского института искусства и культуры, 2007. №5. С. 99-113.

III. Диссертации, авторефераты диссертаций

59. Людвиг Л.П. Развитие регионального туризма на основе стратегии управления туристскими ресурсами. Дис.... канд.эко-ном.наук / Л.П. Людвиг. - Иркутск. - 2006. - С. 39.

60. Мажар, Л. Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы: геосистемный подход к формированию и развитию: диссертация на соискание ученой степени доктора географических наук / Мажар Л. Ю.– Санкт-Петербург, 2009. – 379 с.

61. Саранча М.А. Рекреационный потенциал Удмуртской Республики: географический анализ и оценка: дис. ... канд. геогр. наук. Ижевск. - 2006. - 187 с.

IV.

62. Бизнесменам омского села предложено развивать рыбоводство и туризм. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.naselo.ru/news/id19501> (дата обращения 21.03.2017)

63. О Программе социально-экономического развития муниципального образования «Заиграевский район» до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/347/71365.php> (дата обращения 13.02.2017).

64. Органы государственной власти Республики Бурятия. «Объекты культурного наследия Заиграевского района». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egov-buryatia.ru/index.php?id=6739> (дата обращения 01.04.2017)

65. Попчиковский В.Ю. Организация и проведение туристских походов.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/turpohod3.htm (дата обращения 03.04.17).

66. Ушакова, Е.О. Модель комплексной оценки туристских ресурсов региона. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18075892> (дата обращения 27.03.2014)

67. Харашибирские столбы. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ulanburgasa.narod.ru/pasport.html> (дата обращения 18.03.2017)

Скала-останец «Три брата»



Памятники истории Заиграевского района

№ п/ п	Наименование объекта культурного наследия	Адрес объекта культурного наследия	Современный адрес объекта культурного наследия	Время возникновения или дата создания объекта	Категория историко- культурного значения объекта
1	2	3	5	6	7
1	Памятник С.К. Киселеву – одного из первых Героев Социалистического Труда Бурятии	с. Новая Брянь	с. Новая Брянь, территория детского сада	1960-е – 1970-е гг.	Регионального значения
2	Памятник Зубакину И.В. – командиру ЧОН	с. Ташелан	с. Ташелан, ул. Ленина, № 27/1	1964 г.	Регионального значения
3	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	р.п. Заиграево	п. Заиграево, центральная площадь	1941-1945 гг., 1966 г.	Регионального значения
4	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	р.п. Илька	п. Илька, ул. Советская	1941-1945 гг., 1967 г.	Регионального значения
5	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	пос. Горхон	п. Горхон, ул. Октябрьская	1941-1945 гг., 1966 г.	Регионального значения
6	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Нарын	у. Нарын, ул. Центральная, № 31/1 а	1941-1945 гг., 1970 г.	Регионального значения
7	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Новая Брянь	с. Новая Брянь, ул. Ленина, 122а	1941-1945 гг., 1966 г.	Регионального значения
8	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Новая Курба	с. Новая Курба, территория школы	1941-1945 гг., 1972 г.	Регионального значения
9	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Новоильинск, в сквере ДК	п. Новоильинск, ул. Ленина, 33	1941-1945 гг., 1970 г.	Регионального значения

	войны				
10	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Мухор-Тала	с. Мухор-Тала, ул. Афанасьева, № 29а	1941-1945 гг., 1960-е гг.	Регионального значения
11	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Старая Брянь	с. Старая Брянь, ул. Центральная	1941-1945 гг., 1966 г.	Регионального значения
12	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Тарбагатай	у. Тарбагатай	1941-1945 гг., 1965 г.	Регионального значения
13	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. Унэгэтэй	с. Унэгэтэй	1941-1945 гг., 1965 г.	Регионального значения
14	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	пос. Челутай	п. Челутай (24 км), ул. Клубная, 3	1941-1945 гг., 1960-е гг.	Регионального значения
15	Памятник воинам-землякам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны	с. ШэнэБуса	у. Шэнэ-Буса, ул. Центральная	1941-1945 гг., 1973 г.	Регионального значения
16	Братская могила 3-х политзаключенных из Самарского поезда смерти, расстрелянных белогвардейцами в 1918 году	в 10-ти км. западнее ст. Горхон	ст. Горхон	1918 г.	Регионального значения
17	Братская могила 3-х политзаключенных из Самарского поезда смерти, расстрелянных белогвардейцами в 1918 году	блок-пост Серова	ж/д. блок-пост Серова, 26 км. автодороги «Улан-Удэ - Заиграево», кладбище	1918 г.	Регионального значения
18	Братская могила 8-ми политзаключенных из Самарского поезда смерти, расстрелянных	западнее ст. Илька, на 571 км., в 30-ти м. от железнодорожного	ст. Илька	1918 г.	Регионального значения

	белогвардейцами в 1918 году	полотна			
19	Братская могила 3 партизан, расстрелянных каппелевцами в феврале 1920 года	село Старая Брянь, возле сельсовета	с. Старая Брянь, ул. Центральная	1920 г.	Регионального значения
20	Братская могила партизан, павших в бою с каппелевцами у д. Карбаиновка в феврале 1920 года	село Старая Курба, кладбище	с. Старая Курба, кладбище	1920 г.	Регионального значения
21	Памятник воинам-землякам, павшим на фронтах Великой Отечественной войны (1941-1945)	пос. Онохой, около ДК	пгт. Онохой, ул. Серова, 16	1941-1945 гг., 1960-е гг.	Регионального значения
22	Памятник воинам-землякам, павшим на фронтах Великой Отечественной войны (1941-1945)	село Ташелан	с. Ташелан, ул. Ленина, 33а	1941-1945 гг., 1966 г.	Регионального значения
23	Здание бывшего волостного правления, в котором в феврале 1920 г. находился штаб Уро-Илькинско-партизанского фронта	село Новая Брянь, сельская библиотека	с. Новая Брянь, ул. Ленина, 104	1941-1945 гг., 1966 г.	Регионального значения
24	Здание Унэгэтэйской школы, в которой в марте 1920 г. состоялся съезд восставшего народа	село Унэгэтэй, начальная школа	с. Унэгэтэй ул. Центральная, 279	1920 г.	Регионального значения
25	Дом С.К. Киселева – одного из первых Героев социалистического труда в Бурятии	село Новая Брянь	с. Новая Брянь, ул. Ленина, 85	1960-е гг.	Регионального значения

*Таблица составлена на основе официального сайта Органов государственной власти Республики Бурятия. «Объекты культурного наследия Заиграевского района». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egov-buryatia.ru/index.php?id=6739> (дата обращения 01.04.2017)

Численность постоянного населения по поселениям Заиграевского района.

	2002	2010
МО «Заиграевский район»	50896	49975
ГП «Поселок Заиграево»	5614	2965
ГП «Поселок Онохой»	10806	10800
СП «Ацагатское»	648	738
СП «Верхне-Илькинское»	1463	1308
СП «Горхонское»	2630	2408
СП «Дабатуйское»	1687	872
СП «Илькинское»	2679	2586
СП «Ключевское»	2044	1068
СП «Курбинское»	1179	1864
СП «Новобрянское»	4950	4643
СП «Новоильинское»	5417	4958
СП «Первомаевское»	1250	1239
СП «Старо-Брянское»	997	885
СП «Старо-Онохойское»	1007	966
СП «Талецкое»	1006	1498
СП «Тамахтайское»	1202	1080
СП «Унэгэтэйское»	2326	2077
СП «Усть-Брянское»	1520	1446
СП «Челутаевское»	1158	1139
СП «Шабурское»	1313	1232

Таблица составлена на основе О Программе социально-экономического развития муниципального образования «Заиграевский район» до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/347/71365.php> (дата обращения 13.02.2017).

Карта-схема маршрута похода выходного дня «К Харашибирским столбам»



Старинный колодец «Журавль»



Программа путешествия по маршруту

Пункты маршрута		Расстояние (км)	Время (час, мин.)		Программа тура	Основные услуги		Методические указания по организации тура
Ночлег	Промежуточная		Отправления	Прибытия		Размещение	Питание	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 день г. Улан-Удэ				08.15	Встреча туристов возле гостиницы «Бурятия»			Подготовить табличку с названием фирмы для встречи туристов.
		30	08.15	09.25	Трансфер до с.Харашибирь Заиграевского района			Арендовать транспорт с багажным отделением. Проследить, чтобы автобус был чистым как снаружи, так и внутри.
				09.30	Экскурсия по дому-музею Агвана Доржиева в с.Харашибирь.			Подготовить портфель экскурсовода
			10.00	11.00	Завтрак		Дом-музей Агвана Доржиева	Перед началом тура необходимо узнать у туристов об особенностях их питания, чтобы корректно составлять меню.
			11.00	11.20	Выезд в с.Шулута			Инструктаж по маршруту похода к «Харашибирским столбам»
			11.30		Выход из с. Шулута до хребта Улан-			Соблюдение техники безопасности передвижения по

					Бургасы, г. Улан-Байса с пунктом назначения «Харашибирские столбы».			пересеченной местности
			14.00		Обед		Живописная поляна у отрогов г. Улан-Байса	
		18.00	18.15		Прибытие на место назначения - Харашибирские столбы			Инструктаж по технике безопасности в горной местности
		18.15	19.00		Ужин			
		19.00	21.30		Прогулка. Осмотр достопримечательностей.			Аэровидеосъемка, фотографирование – по желанию туристов
		21.35			Подготовка к ночлегу			Размещение палаток. Оборудование кострищ.
2-й день		8.00	9.00		Завтрак у подножия горы. Свободное время.			Инструктаж по правилам спуска
		9.00			Начало спуска			
		14.30	15.00		Обед у ручья Шулута			
		16.00			Прибытие в с.Шулута			
		16.10	17.00		Переезд из с. Шулута в с. Новая Брянь			Рассказ гида о культуре старообрядцев Бурятии
		17.05	17.50		Экскурсия по селу Новая Брянь. Деревянное			

				зодчество старообрядце в			
		18.10	19.40	Обед, фольклорная программа и мастер-класс. Обеден ная трапеза в избе. Будут поданы блюда местного подворья: русские "Щи", также мясные, рыбные и овощные блюда, мед, сметана и творожок. Проведут мастер-класс по приготовлени ю оладьев, в печи. Покажут фольклорную программу, споют песни и познакомят с обрядами старообрядце в.			
		19.40	21.00	Отъезд и прибытие в г.Улан-Удэ			