

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
имени В.Р. Филиппова»

ФАКУЛЬТЕТ АГРОБИЗНЕСА И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ
КОММУНИКАЦИЙ

Кафедра «Экономика и организация АПК»

КУРСОВАЯ РАБОТА
по дисциплине «Экономическая теория»
тема: «Государственная и муниципальная форма собственности»

Выполнил: обучающийся:

ФАБиМК группы №5202

Соян С.Э.

Руководитель: к.э.н., доцент,

Шаданова Т.М.

Дата сдачи работы: « 21 » 11 20 19 г.

Защита состоялась: « 28 » 11 20 19 г.

Оценка: хорошо

г. Улан-Удэ, 2019 г.

Отзыв
на курсовую работу (проект) по дисциплине
Экономическая теория
обучающегося группы 5103 по направлению подготовки (специальности)
09.03.03 Прикладная информатика
шифр и наименование направления подготовки (специальности)

ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА

ФИО Соян Санчай Эрес-оолович

На тему: Государственная и муниципальная форма собственности
выполненной (ном) на кафедре Экономика и организация АПК

Общая характеристика работы:

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Структура работы обоснована и соответствует исследуемой проблематике

Положительные стороны работы _____

В курсовой работе рассмотрена государственная и муниципальная формы собственности, перспективы развития управления государственной и муниципальной собственности

Замечания В курсовой работе нет табличных и графических данных

Освоенные в ходе выполнения курсовой работы (проекта) компетенции _____

ОК-3

коды освоенных компетенций

Заключение ___ Курсовая работа может быть допущена к защите

Работа допущена /не допущена к защите (нужное подчеркнуть)

Преподаватель _____

ЗБ
Подпись

Магочев Т.М.
ФИО

« 21 » 11 2013г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Понятие и содержание государственной и муниципальной формы собственности.....	7
1.1. Общая характеристика государственной формы собственности.....	7
1.2. Общая характеристика муниципальной формы собственности.....	9
1.3. Правовые основы управления государственной и муниципальной собственностью.....	11
ГЛАВА 2. Экономическая сущность и перспективы развития управления государственной и муниципальной собственностью.....	16
2.1. Приватизация государственной и муниципальной собственности.....	16
2.2. Перспективы развития государственного сектора экономики в Российской Федерации	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	26
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	29

ВВЕДЕНИЕ

Собственность принадлежит к числу понятий, вокруг которых на протяжении многих веков ведется борьба не только в теоретическом плане, но и путем социальных потрясений, которые одной из главных своих причин имеют в конечном счете попытки изменить сложившиеся отношения собственности, утвердить новый строй этих отношений.

Так что же такое собственность?

Любое общество располагает некоторой совокупностью материальных благ, которые в рамках отдельного государства формируют его национальное богатство. Потребление национального богатства, осуществляемое для удовлетворения потребностей и интересов субъектов общества (граждан и различных общественных институтов), реализуется путем его присвоения. Присвоение в своем историческом развитии проходит различные формы, приобретая наиболее развитую - форму собственности [28, с.33].

Собственность - это имущественное и общественное отношение, которому присущи материальный субстрат и волевое содержание [28, с.33].

Владение означает хозяйственное господство собственника над вещью. Во владении выражается статика отношений собственности, закреплённость вещей за индивидами и коллективами [28, с.33].

Пользование означает извлечение из вещи полезных свойств путем ее производительного и личного потребления [28, с.33].

Распоряжение означает совершение в отношении вещи актов, определяющих ее судьбу. Это и отчуждение вещи, и сдача ее внаем, и залог вещи, и многое другое. В пользовании и распоряжении выражается уже динамика отношений собственности [28, с.33].

Собственность обычно рассматривается, с одной стороны, как экономическая категория, с другой - как правовая. В границах первого направления она определяется как общественно-производственное отношение, складывающееся между людьми по поводу материальных благ, в

первую очередь средств производства, и как специфический способ соединения средств производства и рабочей силы [12, с.8].

Собственность как правовая категория есть отношения между субъектами по поводу владения, пользования, распоряжения средствами производства, где воля одних лиц выступает границей для воли других. В результате собственность сама по себе выступает только как волевое отношение, а реальные права собственности находят отражение в нормах права, которые устанавливаются в законодательном порядке [12, с.8].

Согласно статье 8 Конституции Российской Федерации в России признаются и равным образом защищаются государственная, муниципальная и иные формы собственности. Деление на формы собственности проведено на основании субъекта права. И это деление имеет вполне серьезные теоретические основания, так как у разных форм собственности могут быть присущие только им особые основания возникновения, например, национализация или приватизация [12,с.9].

Минувшие десятилетия государственно-правовых преобразований в России показали необходимость научно-обоснованных профессиональных подходов к решению вопросов формирования и движения в экономическом обороте объектов государственной и муниципальной собственности. Исторический аспект экономической жизни общества в периоды повышенной социальной активности ведет, как правило, к перераспределению объектов и прав собственности. Переходная экономика России служит подтверждением данной исторической традиции [12, с.12].

Актуальность темы обусловлена прежде всего тем, что категория "государственная и муниципальная собственность" до конца не определена в науке и практике менеджмента, нет определенных критериев, позволяющих обосновать концепцию формирования экономического пространства и рынка собственности в России, а также механизма переопределения статусов.

Следует отметить, что в экономике современной России статус государственной и муниципальной собственности определен в переходный

период и наблюдаемый в настоящее время мировой финансово-экономический кризис чрезвычайно актуализировал реформенные проблемы соотношения частной инициативы и государственного регулирования, взаимодействия финансовой системы и реальной экономики.

Проблема исследования: выявление критериев для обоснования формирования экономического пространства и рынка собственности в России и механизма переопределения статусов.

Объект исследования: государственная и муниципальная форма собственности

Предметом исследования являются особенности государственной и муниципальной форм собственности

Цель исследования: определить основные критерии определения различных форм собственности, перспективы развития государственной и муниципальной форм собственности и механизмы переопределения статусов.

Для достижения указанной цели необходимо выполнение следующих задач:

1. выявить сущность понятий и статусов государственной и муниципальной форм собственности;
2. изучить правовые основы осуществления прав на государственную и муниципальную собственность;
 - . определить основные критерии и показатели экономической эффективности предприятий различных форм собственности;
 - . рассмотреть перспективы развития государственной и муниципальной форм собственности;
 - . определить механизм переопределения статусов собственности.

Методологическая база: Федеральные законы Российской Федерации; Кодексы; научные работы специалистов в данной области А. А. Уварова, Л. Рогозиной, Э. В. Талапиной, Л. И. Абалкина и др., учебная и научная литература.

Методы исследования:

- Анализ (мысленное разложение предмета на составляющие его части и стороны).
- Сравнение (установление различия и сходства предметов).
- Обобщение (процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему).

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

1.1 Общая характеристика государственной формы собственности

Совсем недавно, когда экономика страны носила административно-командный характер, понятие сущности государственной собственности было иное, нежели чем сейчас. Так, в теории марксизма ликвидация частной собственности на средства производства рассматривалась в качестве главного содержания социалистической революции. В соответствии с этой теорией в России вслед за завоеванием власти в октябре 1917 года была ликвидирована частная собственность в промышленности, на транспорте, в строительстве, в торговле. Коллективизация в деревне заменила индивидуальную собственность крестьян кооперативно-колхозной (фактически полугосударственной). В результате утвердилось полное господство социалистической, или общественной (то есть государственной и полугосударственной), собственности [22, с.5].

В дальнейшем в СССР продолжался процесс наращивания общественных средств производства за счет накоплений. В результате социальная структура собственности на средства производства к началу 90-х годов приняла следующий вид: государственная - 88,6%, колхозная - 8,7 %, кооперативов по производству товаров и услуг - 1,5 %, собственность граждан - 1,2 %. Эти цифры по существу выражают высокий государственный монополизм на средства производства [22,с.6].

Установление господства государственной собственности, отождествлявшейся с общенародным достоянием, имело свои достоинства. Оно обеспечивало единое централизованное управление экономикой, огромную концентрацию ресурсов и их использование для решения крупнейших хозяйственных задач. Государственная собственность всегда выступает одним из факторов ускорения развития экономики [22, с.8].

Действующее гражданское законодательство отказалось от деклараций "общенародной собственности", "достояния народа" по отношению к

государственной собственности и не рассматривает теперь народ в качестве единого собственника и владельца всего государственного имущества. Гражданский кодекс РФ, исходя из федеративного устройства Российской Федерации, признает множественность субъектов государственной собственности. Государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации - республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта Российской Федерации).

Следовательно, субъектами права государственной собственности являются Российская федерация в целом и каждый субъект Российской Федерации, полный перечень которых содержится в Конституции РФ.

Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с действующим законодательством. Государственные предприятия и учреждения приобретают на переданную им государственную собственность право хозяйственного ведения и право оперативного управления и самостоятельно используют переданное им имущество в рамках предоставленных вещных прав [13, с.2].

Сущность государственной собственности определяется исходя из "потребности" государства в лице его полномочных органов для осуществления функций вмешательства государства, его монопольных отраслей ведения (войны и национальная оборона, рост народонаселения, проблемы окружающей среды, социальная защита населения и др.) [12, с.5].

В государственной собственности находится наиболее важное имущество, необходимое для обеспечения обороны и безопасности страны, акции наиболее важных и крупных предприятий в сфере транспорта, энергетики [12, с.2].

Государственная собственность - исходная основа плановых методов хозяйствования, получаемые доходы от государственного имущества используются в интересах государства при выполнении государственных функций [27, с.11].

Таким образом, особенность государственной собственности состоит в том, что она непосредственно связана с осуществлением политической власти и социально-экономическим развитием страны [12, с.9].

1.2. Общая характеристика муниципальной собственности

Понятие "муниципальная собственность" было введено в Российской Федерации Законом РСФСР от 24 декабря 1990 года № 443-1 "О собственности в РСФСР", утратившим силу после введения в действие части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации с 1 января 1995 года.

Российский закон не считает муниципальную собственность разновидностью государственной. Это самостоятельная форма (вид) собственности. В нее входят средства местного бюджета, муниципальные внебюджетные фонды, имущество органов местного самоуправления, а также муниципальные земли и другие природные ресурсы, находящиеся в муниципальной собственности, муниципальные предприятия и организации, муниципальные банки и другие финансово - кредитные организации, муниципальные жилищный фонд и нежилые помещения, муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта, другое движимое и недвижимое имущество [4. п.1 ст.29].

Согласно ст. 215 ГК РФ под муниципальной собственностью понимается имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям.

Все имущество, составляющее муниципальную собственность, может быть разделено на две группы:

имущество, закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями;

средства соответствующего местного бюджета и иное имущество, не

закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями, составляющими муниципальную казну соответствующего сельского, городского поселения или иного муниципального образования. Указанное имущество служит для обеспечения выполнения основных обязанностей муниципальных органов: организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения, снабжения населения топливом; содержание и строительство автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений; создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организациям транспортного обслуживания населения в границах поселения и иное.

В качестве муниципальной собственности выступает в соответствии с законом само муниципальное образование. Права осуществляют органы местного самоуправления, а в ряде случаев, предусмотренных законами субъектов Федерации и уставами муниципальных образований, непосредственно и само население [25, с.9].

Муниципальная форма собственности предполагает и особый тип экономических отношений, которые она выражает. Это отличает ее от государственной и от частной собственности. Отличие от государственной состоит в том, что эта форма собственности предполагает преодоление отчуждения населения от собственности, но не через индивидуализацию, как это происходит в частной собственности, а посредством коллективности. Муниципальная собственность является формой реализации общих экономических, социальных, экологических и иных интересов населения муниципальных образований [12, с.15].

Муниципальная собственность в отличие от частной призвана обеспечивать интересы большого количества людей: лиц, проживающих на территории городского или сельского поселения либо иного муниципального образования [25, с.10].

1.3. Правовые основы управления государственной собственностью

Государственная собственность как экономическая категория означает принадлежность имущества народу в лице избранных им представительных органов государственной власти. С этой точки зрения право государственной собственности в объективном смысле представляет собой совокупность правовых норм, закрепляющих и охраняющих принадлежность материальных благ народу (населению соответствующей территории) в лице избранного им представительного органа государственной власти, а также устанавливающих порядок приобретения, использования и отчуждения государственного имущества [12, с.9].

Особенностью института государственной собственности является то, что как совокупность указанных правовых норм, институт права государственной собственности охватывает как нормы гражданского права, так и нормы других правовых отраслей, также регулирующих рассматриваемые отношения: государственного, административного, финансового, земельного и прочих, то есть представляет собой комплексный правовой институт. По содержанию в нем преобладают гражданско-правовые нормы, а определяющую роль играют конституционные (государственно-правовые) нормы [12, с.9].

Гражданский кодекс Российской Федерации регулирует правовое положение государственной собственности. Нормативными актами предусматривается ведение Реестра федеральной собственности, Реестра собственности субъектов РФ и Реестра муниципальной собственности. Субъектами права государственной собственности выступают соответствующие государственные (публично-правовые) образования в целом, то есть Российская Федерация и входящие в ее состав республики, края области и так далее [12, с.9].

По содержанию право государственной собственности не отличается от содержания права собственности вообще, но вместе с тем ему присущи

особенности. Специфика этого права заключается в том, что Российская Федерация и нередко субъект РФ в законодательном порядке сами устанавливают для себя правила поведения как собственника. Что касается конкретных органов и лиц, уполномоченных государственным собственником выступать от его имени, то их вид и название зависят от вида отношений, в которых они призваны участвовать. Наиболее широкими полномочиями по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности располагает Правительство РФ, которое вправе делегировать свои полномочия федеральным органам исполнительной власти, а также органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации [12, с.10].

Основную оперативную работу по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности осуществляют: специальный федеральный орган по управлению государственным имуществом и специализированное учреждение по продаже федерального имущества [12, с.10].

Основными органами, располагающими полномочиями по управлению и распоряжению объектами государственной собственности субъектов Российской Федерации, следует считать губернаторов (мэров, глав администраций) правительства, комитет по управлению имуществом и фонд имущества субъекта РФ [12, с.11].

Находящееся в государственной собственности имущество подразделяется на две части. Одна часть закрепляется за государственными юридическими лицами- предприятиями и учреждениями - на ограниченных, но вполне самостоятельных вещных правах хозяйственного ведения или оперативного управления [12, с.11].

Имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями, прежде всего средства соответствующего бюджета, составляют государственную казну того или иного государственного (публично-правового) образования [12, с.11].

В п.2 ст.214 ГК установлен особый режим земли и природных

ресурсов. Он заключается в том, что государственной собственностью объявлена вся та земля и все те природные ресурсы, которые прямо не переданы в частную собственность граждан и юридических лиц либо в муниципальную (публичную) собственность. Иначе говоря, установлена своеобразная презумпция государственной собственности на землю и другие природные ресурсы, что исключает их существование в качестве бесхозного имущества [1, п.2, ст.214].

Процесс формирования муниципальной собственности во многом зависит от решения проблемы разграничения собственности между Российской Федерацией, субъектами РФ и муниципальными образованиями. Порядок формирования муниципальной собственности был определен в Постановлении Верховного Совета РФ от 27 декабря 1991 года "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность". Это была первая попытка разграничить собственность муниципалитетов и собственность РФ и ее субъектов [12, с.18].

Вопросы муниципальной собственности в первую очередь регулируются на уровне Конституции Российской Федерации. Конституция, признавая и гарантируя права местного самоуправления, определяет экономические условия его функционирования. Это находит свое выражение, прежде всего в признании и равной правовой защите муниципальной собственности наряду с другими формами собственности - государственной и частной. В правах органов местного самоуправления - владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью (ст. 130 Конституции), а также самостоятельное управление ею (ст. 132).

Гражданский кодекс РФ развивает положения Конституции, указывая, что права собственника муниципального имущества (владение, пользование, распоряжение) принадлежит городским, поселковым, сельским и иным

муниципальным образованиям, в границах которых осуществляется местное самоуправление. Это право реализуется от имени муниципального образования органами местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных уставом муниципального образования, непосредственно населением. Базовым законодательным актом федерального уровня является федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", который в соответствии с Конституцией устанавливает общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления, определяет государственные гарантии его осуществления.

Находящееся в муниципальной собственности имущество является одним из трёх составных элементов экономической основы местного самоуправления наряду со средствами местных бюджетов, а также имущественными правами муниципальных образований [4. ст.49].

Концептуальной особенностью ФЗ №131 является установление исчерпывающего (не подлежащего расширительному толкованию) перечня видов муниципального имущества, а также критериев отнесения отдельного имущества к имуществу, находящемуся в муниципальной собственности.

В состав муниципального имущества в соответствии с ФЗ №131 может входить:

- имущество, предназначенное для решения установленных ФЗ №131 вопросов местного значения и перечисленное в частях 2-4 ст.50 данного закона;
- имущество, предназначенное для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов РФ;
- имущество, предназначенное для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников

муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа МО.

Кроме того, ст.50 ФЗ №131 определяет, что особенности возникновения, осуществления и прекращения права муниципальной собственности, а также порядок учёта муниципального имущества устанавливаются федеральным законом. Так, ФЗ № 122 устанавливает, что основанием возникновения права муниципального образования на передаваемое Российской Федерацией и субъектом РФ имущество является соответственно решение Правительства РФ и исполнительного органа государственной власти субъекта РФ. Те же решения (только в этом случае не о передаче, а о приёме имущества) являются основанием и для прекращения права муниципального образования на передаваемое Российской Федерации и субъекту федерации муниципальное имущество.

Право муниципальной собственности прекращается:

- в случае гибели или уничтожения имущества;
- при отчуждении имущества другим лицам, в том числе при приватизации;
- в порядке разграничения муниципальной собственности;
- путем обращения взыскания на имущество по обязательствам муниципального образования в порядке, предусмотренном законом РФ или договором;
- по иным основаниям, предусмотренным законами РФ [25, с.17].

ГЛАВА 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

2.1 Приватизация государственной и муниципальной собственности

Имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц, то есть приватизировано.

Приватизация представляет особую систему экономических отношений, возникающих в связи с изменением формы собственности на средства производства: с "государственной" на "частную". Она включает взаимосвязь приоритетов, отражающую сочетание интересов органов государственной власти, трудовых коллективов предприятий, населения

Государственное имущество классифицируется в программе приватизации следующим образом:

- имущество, приватизация которого запрещена;
- имущество, которое закрепляется в государственной собственности до принятия решения о прекращении его закрепления;
- имущество, которое приватизируется с установлением запрета на участие в его приватизации иностранных физических и юридических лиц, а также резидентов Российской Федерации, имеющих в качестве учредителей, участников или аффилированных лиц иностранных физических и юридических лиц;
- имущество, которое приватизируется на основании решения Правительства РФ;
- имущество, которое приватизируется на основании решения федерального органа исполнительной власти, в компетенции которого находятся полномочия на осуществление функций управления и распоряжения государственным имуществом - федеральным органом по управлению государственным имуществом, по согласованию с

федеральными органами исполнительной власти, в компетенции которых находятся полномочия на координацию и регулирование деятельности в соответствующих отраслях экономики.

Правительство РФ, органы государственной власти субъектов РФ, местного самоуправления при преобразовании государственных и муниципальных унитарных предприятий в открытые акционерные общества либо принятии решений о продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ могут принимать решения о закреплении акций в государственной или муниципальной собственности. При этом назначаются представители РФ, субъектов РФ, муниципальных образований в органы управления таких обществ.

Большое значение при приватизации государственного и муниципального имущества имеют средства платежа, которым является валюта РФ. Средствами платежа при приватизации государственного и муниципального имущества могут быть целевые долговые обязательства РФ.

Денежные средства, полученные в результате приватизации государственного и муниципального имущества, распределяются в соответствии с нормативами, которые установлены программой приватизации РФ и программами приватизации субъектов РФ, и не подлежат налогообложению. Денежные средства, полученные в результате приватизации государственного или муниципального имущества, перечисляются соответственно в федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ, местные бюджеты и являются обязательными платежами. Денежные средства, полученные в результате приватизации муниципального имущества, распределяются в соответствии с решениями представительных органов местного самоуправления.

Приватизация муниципальной собственности является одним из наиболее важных элементов, обеспечивающих укрепление экономической основы местного самоуправления в условиях рыночной экономики. Пункт 4

статьи 29 Федерального закона "Об общих принципах организации местного управления в РФ" гласит, что порядок и условия приватизации муниципальной собственности определяются населением непосредственно или представительными органами муниципального образования.

Доходы от приватизации муниципальной собственности в полном объеме поступают в местный бюджет и направляются исключительно на содержание объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, на финансирование мероприятий по социальной защите населения, а также на реализацию соответствующих инвестиционных программ. Федеральный закон от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" определяет основные способы приватизации муниципального имущества:

1) продажа муниципального имущества на аукционе, в том числе акций созданных в процессе приватизации открытых акционерных обществ на специализированном аукционе;

2) продажа муниципального имущества на коммерческом конкурсе с инвестиционными и (или) социальными условиями;

3) продажа акций, созданных в процессе приватизации открытых акционерных обществ их работниками;

4) выкуп арендованного муниципального имущества;

5) преобразование муниципальных унитарных предприятий в открытые акционерные общества, 100% акций которых находятся в муниципальной собственности;

6) внесение муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы хозяйственных обществ;

7) отчуждение находящихся в муниципальной собственности акций созданных в процессе приватизации открытых акционерных обществ владельцами муниципальных ценных бумаг, удостоверяющих право приобретения таких акций.

Главными целями приватизации являются:

1. повышение эффективности российской экономики в целом и деятельности отдельных предприятий;
2. формирование широкого слоя частных собственников как экономической основы рыночных отношений;
3. ускорение развития сферы торговли и услуг на основе приватизации большинства объектов "малой приватизации";
4. создание конкурентной среды;
5. содействие в реализации мероприятий по социальной защите населения

Важнейшим документом в области приватизации муниципального имущества является местная программа приватизации. Например, в законе Московской области "Об общих принципах формирования, управления и распоряжения муниципальной собственностью в Московской области" закреплено, что местные программы приватизации могут устанавливать ограничения на приватизацию отдельных объектов муниципальной собственности, в том числе сданных в аренду (кроме выкупа имущества по договорам аренды с правом выкупа); перечень объектов, намеченных к приватизации и обоснование их выбора; критерии выбора способа приватизации объектов муниципальной собственности; дополнительные льготы при приватизации объектов муниципальной собственности, предоставляемые представителям определенных социальных групп и др.

Можно заключить, что возможности для создания и укрепления собственной экономической основы у местного самоуправления имеются. Органы местного самоуправления обязаны осуществлять контроль за полнотой и своевременностью поступления средств от покупателей объектов приватизации, обеспечить учет поступающих средств по каждому проданному объекту, предоставлять налоговому органу по месту расположения сведения о поступлении средств в местный бюджет, то есть они должны организовать процесс приватизации имущества.

2.2 Перспективы развития государственного сектора экономики в Российской Федерации

Для раскрытия экономического содержания процесса управления государственной собственностью необходимо исходить из особенностей управления государственным сектором экономики.

В России приватизация в широких масштабах привела к резкому сужению границ государственного сектора, что лишило национальную экономику тех преимуществ, которые присущи государственной собственности в рыночной экономике. На сегодняшний день доля государственного сектора в российской экономике составляет всего 10 %, тогда как в экономике Японии - 35 %, Англии - 40 %, Канады - 43 %, Германии - 48 %, Италии - 51 %, Швеции - 62 % [10, с. 2].

Теперь государству приходится возвращать то, что в результате реформ было за бесценок продано. Так, за период 2005-2006 гг. в отечественной экономике можно наблюдать циклы приватизации - деприватизации/национализации, когда государство выборочно возвращает отданные ранее в частный сектор ряд стратегических производств сырьевых добывающих и перерабатывающих отраслей, а затем частично возвращает их в частный сектор. Примером может являться консолидация государством активов оборонно-промышленного комплекса [20, с. 49].

Деприватизация и национализация частных предприятий - не менее сложный, трудный и болезненный, хотя и объективно необходимый процесс, чем приватизация. Она заключается не только в обратной перемене формы собственности - частной на государственную, но и представляет собой совокупность политических, правовых, экономических, социальных, организационных, идеологических мер, направленных на усиление государственного сектора экономики (в целях наиболее полного удовлетворения потребности общества в конкретных исторических условиях). На сегодняшний день остаются проблемы, требующие немедленного решения, а именно: снижение конкурентоспособности

продукции страны на мировом рынке, рост инфляции, высокая степень износа основных фондов, недостаточная инвестиционная активность в государстве, необходимость становления инновационной экономики и другие. Поэтому явление деприватизации/национализации в российской экономике представляется закономерным, в одном случае актуализируется необходимостью компенсировать "провалы рынка", в другом - вытекает из необходимости выполнения функций самого государства и государственного сектора экономики [21. с. 1].

Как правило, во время спада экономики или затяжных кризисных явлений политика государства направлена на увеличение масштаба государственного сектора экономики и, соответственно, на проведение политики деприватизации/национализации, к чему следует относиться не как к очередному процессу передела собственности, а как к процессу нахождения оптимального соотношения государственного и частного сектора в экономике. В этом случае может быть достигнут наилучший результат для общества и государства в целом: повышение уровня и качества жизни населения, развитие и реализация человеческого потенциала при оптимальном распределении относительно ограниченных ресурсов. Нельзя не согласиться с Л. И. Абалкиным, который считает, что "трансформация государственного сектора сохраняет его в качестве одного из важнейших сегментов современной смешанной экономики, усиливает способность национальных экономик к быстрому и эффективному самоопределению, самонастройке, столь необходимым на новом витке НТР" [11, с.111 - 112].

В сложившейся ситуации государству необходимо создавать все новые источники экономического роста, поэтому только консолидация активов во всех капиталоемких отраслях экономики позволит укрепить позиции России на мировом рынке и защитить ее суверенитет. Государству в рамках государственного сектора экономики необходимо усиливать свою роль в наиболее емких по денежному потоку и доходных сырьевых отраслях: нефтяной, газовой, алмазодобывающей промышленности, горнодобывающей

промышленности, металлургии и других [21. с.2].

Поэтому процесс трансформации государственного сектора, создание, развитие и модернизация крупных государственных компаний в национальной экономике должны ставить своей задачей формирование мощных организационно-экономических структур, способных создавать условия для интеграции национальной экономики России в мирохозяйственные связи, реализовывать приоритетные направления научно-технической и структурной политики. Необходимо на их базе строительство мощных конкурентоспособных хозяйственных структур, способных на крупномасштабную инновационную и инвестиционную деятельность, что также упрочит позиции федерального центра в сфере управления государственной собственностью [21, с.2].

Опыт развитых стран в конкретных экономических ситуациях показывает, что государственные корпорации могут развиваться интенсивнее компаний частного сектора. Например, при значительном износе инфраструктурных объектов, когда требуются прямые значительные инвестиции [21,с.3].

Для осуществления структурных маневров и решения проблемы организации инновационного роста России требуется оптимизированный по всем параметрам состав государственного сектора экономики, поиск путей его дальнейшей трансформации и повышения эффективного функционирования. Пренебрежение и невыполнение этого не приведет к разрешению структурных перекосов российской экономики [21. с.4].

К примеру, чтобы определить степень влияния государственных и частных предприятий на количество производимой продукции машиностроения, необходимо провести анализ динамики количества предприятий по формам собственности (табл. 1).

Таблица 1 Распределение предприятий и организаций по формам собственности (на 1 января 2008 года), тыс. ед.

показатель	год							
	996	001	002	003	004	005	006	007
Всего организаций	250	346	594	845	150	417	767	507
В том числе по формам собственности:								
Частная	426	510	726	97	238	499	838	639
государственная	22	51	55	57	61	59	60	49

Согласно статистическому анализу, проводимому ежегодно Госкомстатом России, вклад частных предприятий в продукцию машиностроения составляет около 13 %, а государственных - 87 %, иными словами вклад частного сектора в производство основных видов машин и оборудования незначителен. Поэтому необходимость увеличения доли госсектора в отраслях машиностроения до величины 80-90% от общего числа предприятий отрасли является необходимой и закономерной, что создаст стимулы для развития отечественной экономики в целом [9, с.338].

К тому же именно из-за наличия диспропорции в структуре российской экономики в настоящее время имеет место угроза социального благополучия населения, которая исходит, в том числе из удорожания пакета социальных услуг.

Так в период 2000 - 2008 гг. тарифы на услуги ЖКХ выросли на 943 %, медицинские услуги подорожали на 421 %, услуги дошкольного воспитания на 514 % [8. 21 мая]. На сегодняшний день у большинства населения ухудшилось качество жизни: лишь 15-20 % населения имеют возможность поддержать свое здоровье на пристойном уровне, дать хорошее образование детям [8. 6 марта], а 20 млн. 400 тыс. россиян вообще находятся за чертой бедности [8. 11 июня]. Это является свидетельством проведения неправильной политики государственного регулирования в области соотношения доходов населения с ростом цен на услуги ЖКХ, образования,

медицинского обслуживания и т. п., создание и развитие которых всегда в России было исключительной прерогативой государственного сектора экономики. Поэтому расширение и модернизация государственного сектора экономики в этой сфере позволят сделать экономическую политику государства действительно социально ориентированной. Перераспределение денежных потоков в социальную сферу составляет экономическую основу улучшения социального обслуживания населения [21, с.8].

Развитие и расширение масштаба деятельности государственного сектора экономики, повышение эффективности его предприятий являются приоритетными задачами при создании предпосылок экономического роста. Перспективным представляется в границах государственного сектора экономики оставить естественные монополии и предприятия монопольного типа, крупное производство и предприятия, работающие на обеспечение стратегических функций государства, так как в долгосрочном периоде они способны обеспечить стабильность и рост экономики. Также в состав госсектора должны входить отрасли, которые на чисто рыночных принципах объективно существовать не могут (здравоохранение, образование, предприятия социальной сферы), предприятия отраслей, характеризующихся высоким уровнем риска и предприятия, сфера деятельности которых имеет общенациональное значение, рыночный механизм в которых недостаточно эффективен [21, с.10].

Исходя из этого на сегодняшний день в составе смешанной экономики России можно выделить следующие три основных компонента: государственный сектор экономики, частный сектор и государственно-частное партнерство (рис. 1).

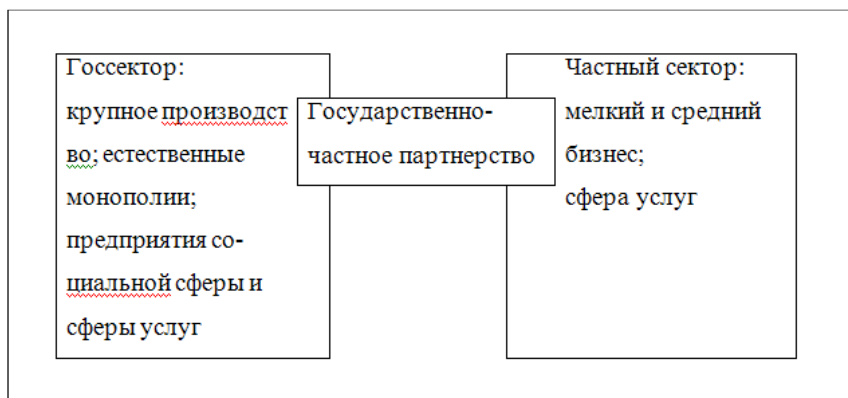


рис.1 Схема смешанной экономики России.

Сегодня в российском государстве складывается ситуация, когда встают задачи, требующие немедленного решения, а частный сектор оказывается недостаточно сильным для их решения. Поэтому механизм регулирования масштабов государственного и частного секторов экономики необходим и закономерен [21, с.10].

Несмотря на то, что в России и приняты конституционные, гражданские и административные нормы по регулированию отношений собственности (приобретение и прекращение права собственности), на практике довольно часто возникают вопросы о признании недействительными сделок, результатом которых является переход государственного и муниципального имущества в частную собственность. Пробелы в законодательстве позволяют передать государственное имущество, в отношении которого решения о приватизации принято не было. При признании недействительными результатов приватизаций, решения о возврате имущества в государственную и муниципальную собственность практически не принимаются. Ни федеральное, ни региональное, ни местное законодательство не содержит исчерпывающих норм регулирования отношений собственности, в нормативно-правовых актах существует множество противоречий, требующих дальнейшего совершенствования законодательной базы, регулирующей отношения собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования выявлены основные положения различных форм собственности, правовые основы их регулирования, основные критерии и показатели экономической эффективности предприятий различных форм собственности, а также перспективы развития государственной и муниципальной форм собственности и механизмы переопределения статусов, что и являлось целью данной работы.

Обобщение результатов исследования показало:

Сущность государственной собственности заключается в осуществлении государством функций по воздействию на правовое и экономическое поведение участников общественных отношений, осуществляемых в интересах всего общества.

При тенденции развития разнообразных форм собственности, статус государственной собственности имеет важное значение, так как она занимает особое место в составе социально-экономической основы страны;

Отношения государственной и муниципальной форм собственности регулируются конституционным, гражданским, уголовным и административным правом. Так как неотъемлемой обязанностью государства является защита прав собственности граждан и организаций, государство должно обеспечить полноценную правовую базу, создать адекватные эффективно действующие правовые механизмы и институты, регулирующие экономические отношения, осуществляемые в интересах всего общества или определенного коллектива. Экономические субъекты должны работать в правовом поле в соответствии с правовыми нормами, закрепленными законом, определяющим условия работы, структуру, состояние и динамику собственности.

Основным критерием оценки для предприятий различных форм собственности является обеспечение более высокой экономической эффективности. При оценке экономической эффективности используется ряд показателей: производительность труда, материалоемкость, фондоотдача,

окупаемость капиталовложений, рентабельность производства, то есть эффективность производства. Эффективность производства предполагает сопоставление затрат и результатов, другими словами осуществление предприятием его миссии при наименьших затратах.

Для дальнейшего развития государственной и муниципальной форм собственности необходимы:

- социально-экономическое планирование,
- регулирование рационального отношения масштабов государственной, муниципальной и частной форм собственности, систематизация информации о государственном имуществе для его последующей оценки и выбора методов управления,
- дифференцированный подход к приватизации крупных государственных объектов с целью создания экономической структуры с разумным балансом малых, средних и крупных предприятий, с достаточной степенью конкуренции между предприятиями в различных отраслях,
- повышение эффективности управления государственной собственностью на основе классификации объектов государственной собственности и методов управления с использованием цикла управления,
- осуществление принципов эффективного менеджмента при формировании реальных схем управления государственной собственностью,
- использование механизмов регулирования соотношения спроса и предложения, сглаживания производства и занятости для достижения стратегических целей управления государственной собственностью, которыми являются рост национального богатства, повышение благосостояния населения, увеличение занятости.

Процессы трансформации собственности должны происходить контролируемо и до рационального уровня. Необходимо четкое определение

субъектов и объектов собственности, установление перечня объектов государственной собственности, имеющих особое значение, юридическое закрепление конкретных объектов собственности за их субъектами, уточнение статуса субъектов с установлением гарантированных прав, экономической и другой ответственности, создание мощных экономических и других стимулов для рациональной организации использования собственности и воспроизводства. Распределение ресурсов производить только после точного оценивания рыночных стоимостей обращающихся на рынке объектов.

В состав госсектора должны входить отрасли, которые на чисто рыночных принципах объективно существовать не могут (здравоохранение, образование, предприятия социальной сферы), предприятия отраслей, характеризующихся высоким уровнем риска и предприятия, сфера деятельности которых имеет общенациональное значение, рыночный механизм в которых недостаточно эффективен.

Дальнейшее развитие государственного сектора экономики возможно проводить с соблюдением условий и ограничений, которые повысят роль и статус государства в владении общенациональными стратегическими ресурсами.

Для осуществления структурных маневров и решения проблемы организации инновационного роста России требуется оптимизированный по всем параметрам состав государственного сектора экономики, поиск путей его дальнейшей трансформации и повышения эффективного функционирования. Пренебрежение и невыполнение этого не приведет к разрешению структурных перекосов российской экономики.

Требуется дальнейшее совершенствование законодательной базы на всех уровнях государственной власти, разработка подзаконных актов, инструкций, правил, которые бы содержали исчерпывающие нормы по регулированию отношений собственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аргументы и факты. 2008г. от 21 мая, 6марта, 11 июня
2. Российский статистический ежегодник: Стат. Сборник// Госкомстат России. М., 2007.- 826 с.
3. Советская Россия от 22.07.2008. № 76.
4. Абалкин, Л.И. Курс переходной экономики [Текст]. Учебник для вузов/ Л.И. Абалкин.- М: ЗАО "Финстатинформ", 1997.- 637с. - ISBN
5. Бабич,Л. Государственные и муниципальные финансы [Текст]. Учебник для вузов/Л.Бабич, Л.Н.Павлова.- М: ЮНИТИ, 2002.-687с. - ISBN
6. Башкинскас, В. Ю. Правовое регулирование хозяйственной деятельности: учебное пособие/ В.Ю.Башкинскас.- М.: "ИПБ-БИНФА", 2002. - 80с. - ISBN
7. Бандурин, В.В. Управление государственной собственностью в условиях переходной экономики. [Текст]/ В.В.Бандурин, В.Ю. Кузнецов// М: Наука и экономика,-1999,№5.- 151с. - ISBN
8. Басовский, Л.Е. Экономика: Карманное учебное пособие /Л.Е. Басовский, Е.Н.Басовская.- М: РИОР, 2009.-88с. – ISBN
9. Зарембо, Ю.О. О собственности в современной экономике [Текст]/Ю.О.Зарембо// М. Экономист. № 4- 1997, с.84-91- ISBN
10. Капелюшников, Р.И. Экономическая теория прав собственности [Текст]/ Р.И.Капелюшников// ИМЭиМО, 1990.-18с. - ISBN
11. Львов, Д.С. Путь в 21 век (стратегические проблемы и перспективы российской экономики) [Текст]/ Д.С. Львов - М.:Экономика, 1999.-56с. - ISBN
12. Мильнер, Б. Управление: преодоление кризиса [Текст]/ Б.Мильнер// Вопросы экономики.- 1997. - №6. - с.36-47. - ISBN
13. Мальгинов, Г. Государственный сектор в России: рост вширь и вглубь [Текст]/ Г.Мальгинов//серия Общество и экономика.2006.- №11-12.-с. 49-59- ISBN

14. Мартышов, Е.П. Пути дальнейшего развития государственного сектора экономики в Российской Федерации. [Текст]/Е.П.Мартышов// Экономический анализ: теория и практика.-2008.- №23.-с.13-16- ISBN
15. Политическая экономия. Учебник для вузов/ В.А.Медведев, Л.И.Абалкин, О.И.Ожерельев [и др.]// М: Политиздат,1990.- 735с. - ISBN
16. Петраков, Н.Я. Развитие отношений собственности в России. [Текст]/ Н.Я.Петраков// Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование.- 2005.- №3.- с.13-15- ISBN
17. Радыгин, А. Д. Собственность, корпоративные конфликты и эффективность. [Текст] /А.Д Радыгин, С.Архипов// Вопросы экономики.-2000.- №11- с.18-23- ISBN
18. Рагозина, Л. Проблемы формирования муниципальной собственности в свете реформ местного самоуправления. [Текст]/Л.Рагозина// Вопросы местного самоуправления.- 2006.- №8.- с.44-46- ISBN
19. Талапина, Э.В. Управление государственной собственностью [Текст]/ Э.В.Талапина.- СПб: издательство "Юридический центр ПРЕСС", 2002.- 455с.
20. Толстой, Ю.К. Право собственности в СССР/отв. ред. Ю.К.Толстого, В.Ф.Яковлева [Текст] // М: Юридическая литература, 1989.- 288с. - ISBN
21. Уваров, А.А. Муниципальная собственность: проблемы формирования и управления. [Текст]/ А.А.Уваров//журнал российского права.1999.№3-4.-с.31-35- ISBN
22. Шупыло, В. Преобразование государственной собственности в период экономических реформ [Текст]/В. Шупыло// М. 1997.- 13с. - ISBN
23. Шакуров, И.Г. Эволюция концепций о соотношении рыночного и государственного регулирования экономики. [Текст]/ И.Г.Шакуров// Проблемы современной экономики. - 2008.- № 4.- с.3-6- ISBN