

Карпова И.Г.,  
аспирант кафедры истории  
БГСХА им. В.Р. Филиппова

Karpova I.G.

### **Англоязычная литература о развитии советского сельского хозяйства**

**Аннотация:** Статья рассматривает работы зарубежных авторов о советском сельском хозяйстве. Англоязычные источники анализируют успехи и просчеты советской сельскохозяйственной политики, пытаются определить причины несовершенств системы сельского хозяйства в советское время.

**Ключевые слова:** советское сельское хозяйство, коллективизация, колхозы, совхозы, крестьяне, сельскохозяйственная политика, рабочие.

**Abstract:** The article deals with the foreign research works covering the Soviet agriculture. The English-language resources provide an analysis of the ups and downs of the soviet agricultural policy and try to define reasons of the faults in the soviet agricultural system.

**Key words:** the Soviet agriculture, collectivization, kolkhozes, sovkhoses, peasants, agricultural policy, workpeople.

Сельское хозяйство всегда занимало важное место в истории России, являясь основой экономики страны. В советский период сельское хозяйство претерпело ряд значительных изменений. Данные изменения и их последствия являются объектом изучения отечественных и зарубежных исследователей. Цель данной работы – рассмотреть советское сельское хозяйство в работах англоязычных авторов.

Элизабет Энгебретсон в своей работе «Что заменило колхозы и совхозы?...» подробно рассказывает об изменениях, происходивших в сельском хозяйстве, начиная с установления Советской власти в 1917 году и до распада СССР в 1991. Она указывает на то, что до 1917 года у крестьян основным видом хозяйственной деятельности являлось единоличное хозяйство, необходимое для обеспечения собственных нужд продуктами питания. После Октябрьской революции «Декрет о земле» отменял частную собственность и вся земля становилась общенародной. 1929 год ознаменовался началом

коллективизации сельского хозяйства – создаются колхозы (коллективные хозяйства) и совхозы (государственные учреждения для ведения хозяйственной деятельности). Данные формы коллективного ведения хозяйства являлись «экономическими и социальными структурами» [2:с.8], они представляли собой не просто крупные по размерам хозяйства, но обеспечивали деревню рядом социальных учреждений, таких как школы, пункты медицинской помощи. Функции по обеспечению материально-технической базой и реализации продукции переходили государству. Коллективизация, согласно Э. Энгебретсон, служила нескольким целям: во-первых, способствовала индустриализации сельского хозяйства, во-вторых, позволяла установить политический и социальный контроль над сельским населением. По мнению автора, создание колхозов и совхозов носило принудительный характер, что встречало сопротивление крестьянского населения. Здесь же она отмечает, что в целях облегчения процесса коллективизации для крестьян, правительству пришлось пойти на некоторые уступки и крестьянам были выделены участки для ведения личного подсобного хозяйства. Согласно данным, приведенным Э. Энгебретсон, в данный период личные подсобные хозяйства производили около 52% картофеля, 71% молока, 70% мясной продукции от общего количества производимой продукции в колхозах и совхозах [2: с.12].

Далее автор рассматривает политику Горбачева М.С. (1985 – 1991гг.) в сфере сельского хозяйства. Так, согласно автору, за это время был проведен ряд реформ, но, они, однако «не ставили целью ликвидацию существующей системы, а скорее, являлись попытками её улучшения» [2: с.19]. Таким образом, вплоть до 1991 года основной формой ведения сельского хозяйства оставались коллективные формы хозяйственной деятельности и в 1990 году насчитывалось около 12 800 колхозов и 13 000 совхозов [3: с.1].

В работе Роберта Мида предпринимается попытка «Сравнения китайской и советской систем сельского хозяйства». Автор полагает, что советское сельское хозяйство приобрело свои основные черты с началом коллективизации, которые и оставались неизменными на протяжении всего советского периода. Цель коллективизации, по его мнению, это «обеспечение ресурсами достижение высоких темпов индустриализации в Советском Союзе» [4: с.3]. Автор считает, что процесс коллективизации носил насильственный характер [4: с.2]. В это же время учреждаются машинно-тракторные станции, их появление автор рассматривает в качестве эффективной меры развития сельского хозяйства, и одновременно средством политического и экономического контроля над колхозами [4: с.2].

Говоря о периоде с 1953 по 1964 гг., автор подчеркивает, что основными направлениями политики в сельском хозяйстве были: повышение закупочных цен на зерно, освоение целинных земель, реорганизация МТС и увеличение доли выращиваемой кукурузы как продовольственной культуры. Последнее, согласно автору, в итоге, стало причиной смещения Хрущева.

Если первые два автора рассматривают развитие советского сельского хозяйства с 1917 по 1991 гг., то Алан Баркема в своей работе «Как реформирование советского сельского хозяйства повлияет на сельское хозяйство США?» знакомит с состоянием советского сельского хозяйства накануне распада СССР, а также выделяет причины, которые, как он полагает, мешали развитию сельского хозяйства в рассматриваемое время. Он говорит, во-первых, о неэффективном сельскохозяйственном производстве в Советском Союзе, в силу её трудоемкости, низкой технической обеспеченности, из-за нерационального использования земель и, как результат, недостаточного количества получаемого урожая; во-вторых, о ненадлежащей системе сбора и хранения урожая, сюда автор относит нехватку техники и её неисправность, недостаточное количество мест для хранения продукции и трудности, связанные с транспортировкой урожая от места сбора до места хранения, и, в-третьих, о низких розничных ценах на продукты питания, что отражалось в разнице между инвестициями государства в сельское хозяйство и прибылью, получаемой от реализации сельскохозяйственной продукции [1: 8-13с.].

Стоит отметить, что вышеназванные работы зарубежных авторов в качестве главной причины проблем, связанных с отставанием сельского хозяйства в советский период, называют плановую экономику, неэффективную с их точки зрения, что особенно прослеживается в статье А. Баркема. Э. Энгебретсон в своей статье негативно оценивает создание колхозов и совхозов, как непопулярную меру среди крестьян [2:16 с.]. В своей работе Р. Мид говорит о том, что «все реформы советского сельского хозяйства, задуманные с целью роста производительности, носили формальный характер и не внесли значимых коррективов в развитие сельского хозяйства» [4:2]. Таким образом, можно предположить, что вышеназванные авторы основную проблему в развитии советского сельского хозяйства видят в неэффективной системе реформирования данной отрасли.

Используемая литература:

1. Barkema, Alan How Will Reform of the Soviet Farm Economy Affect U.S. Agriculture? // Economic review. – 1991. – С. 5 – 19.

2. Engebretson, Elizabeth C. What Replaced the Kolkhozes and Sovkhozes? A Political Ecology of Agricultural Change in Post-Soviet Russia // German and Russian Studies Honors projects. – 2007. – 111c.
3. Golovina Svetlana, Nilsson, Jerker and Wolz, Axel The Development of Agricultural Production Cooperatives in the Russian Federation // Journal of Rural Cooperation – 2006. – 14c.
4. Mead, Robert W. A comparison of Chinese and Soviet agricultural systems //Honors Thesis (Economics) – 1986. – 40c.