

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия
им. В.Р. Филиппова»

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ АПК

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Региональная экономика и управление»

на тему «Основные направления стимулирования занятости в сельской
местности»

Выполнил(а): Донгак М.Ш.

Проверил(а): к.и.н., доцент

Шаданова Т.М.

Дата защиты: «19» 04 2021г.

Оценка: «4» хорошо (подпись) 

Улан-Удэ
2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Экономическая сущность и содержание сельского рынка труда.....	7
1.1. Сельский рынка труда и особенности его функционирования в современной России.....	7
1.2. Основные проблемы занятости на селе и направления совершенствования его организации.....	12
Глава 2. Безработица и основные направления стимулирования занятости сельского населения Республики Бурятия.....	17
2.1. Анализ занятости и безработицы на территории сельской местности Республики Бурятия.....	17
2.2. Методы поддержки занятости в сельской местности.....	22
Заключение.....	27
Список литературы	29

Введение

Проблема занятости населения и безработицы - одна из ключевых в условиях рыночной экономики. Качество жизни и труда сельского населения было и остается для России и, для Республики Бурятия в частности, важнейшим индикатором национального самочувствия и условием экономической, культурной и политической независимости.

Проблема занятости и безработицы в аграрном секторе России в настоящее время является актуальной, поскольку на сельском рынке труда по сравнению с городским более остро стоят вопросы, связанные с занятостью и безработицей, уровнем доходов и бедностью населения.

Занятость - это главная форма занятия людей, основная сфера их жизни. Занятость обычно предполагает затрату сил, энергии, времени.

Безработица - это превышение предложения свободной рабочей силы над спросом на нее, их количественное и структурное (территориальное, профессионально-квалифицированное и др.) несоответствие. Высокий уровень безработицы и полное обесценивание сельскохозяйственного труда - это основные факторы бедности на селе. Чтобы выжить в таких условиях, не скатиться до крайней нищеты, селяне все свои усилия вкладывают в личное подсобное хозяйство (ЛПХ), которое из формы вторичной занятости часто превращается в основную и единственную сферу приложения труда.

Спад экономики в сельском хозяйстве, сокращение темпов строительства производственных объектов и бытового обслуживания на селе привели к сужению и без того ограниченных сфер приложения труда, обострили проблему использования высвобождаемой из сельского хозяйства рабочей силы. Огромную роль в сложившейся ситуации играет тот факт, что функции села на протяжении многих лет ограничивались только созданием продовольственного фонда и обеспечением сырьем перерабатывающих отраслей промышленности.

Несмотря на существующие исследования, посвященные решению вопросов занятости населения и формированию трудового потенциала в сельских поселениях, проблема низкой занятости сельского населения остается нерешенной.

Авторы в своих работах, освещающих проблемы сельских поселений, значительное внимание уделяют вопросам организации труда и занятости с учетом специфики и уровня регионального развития. Так, исследования Л.В. Бондаренко посвящены комплексному изучению сельских территорий. Особое внимание автор акцентирует на продолжающейся тенденции сокращения численности населения сельских поселений, вызванной высокой безработицей [1]. В своих трудах Долгушкин Н.К. подчеркивает взаимосвязь безработицы в сельской местности и формирование кадрового потенциала агропромышленного комплекса [2]. По мнению Шульпиной Е.Е. нередко причиной трудовой миграции становится недостаточный уровень доходов, а процессы концентрации населения, увеличения численности городского населения и активного роста крупных городов относятся к общемировым тенденциям, которые также затрагивают Россию и ее регионы [3]. В своих исследованиях авторы акцентируют внимание на определяющей роли организации хозяйства в решении проблемы безработицы сельского населения. Так, Рафаилов М.К. в своем труде «Стратегическое планирование развития сельских территорий: межотраслевые взаимосвязи» подчеркивает значительный вклад в развитие сельских территорий фермерского хозяйства. По мнению автора, работа в этом направлении должна быть направлена на развитие сельской местности как единого территориального, исторически сложившегося комплекса [4].

Кундиус В., Пантюхина С. утверждают, что неперенным условием успешного развития села является оптимальное сочетание индустриального агропромышленного производства и малого агробизнеса [5].

Известно достаточно большое количество трудов российских и зарубежных ученых, связанных с исследованиями в области налоговых, институциональных и инфраструктурных инструментов интенсификации инвестиционной и инновационной деятельности предприятий. Вместе с тем особенности формирования и оценка взаимодействия всех звеньев промышленно-территориальной системы и возникающих эффектов воздействия на развитие социальной сферы на уровне региона, формирование на этой основе общей теории размещения производительных сил в национальной экономике остаются вне поля зрения отечественных экономистов. Это диктует необходимость проведения дальнейших исследований [6].

Цель работы - рассмотрение вопроса занятости и безработицы в аграрном секторе экономики. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Охарактеризовать экономическую сущность и содержание сельского рынка труда;
- Выявить основные проблемы занятости на селе и направления совершенствования его организации
- Проанализировать занятость на территории сельской местности Республики Бурятия;
- Рассмотреть направления стимулирования занятости сельского населения Республики Бурятия.

Объектом исследования выступает сельский рынок труда, предметом - особенности формирования сельского рынка труда и тенденции занятости и безработицы на селе.

Глава 1. Экономическая сущность и содержание сельского рынка труда

1.1. Сельский рынок труда и особенности его функционирования в современной России

Рынок труда является сегментом экономики, который позже и труднее других выходил из кризиса. При этом повышенные трудности испытывает сельский рынок труда, имеющий особенности, осложняющие достижение сбалансированности и требующие учета как при организации статистического наблюдения, так и разработке мер по трудоустройству и социальной защите безработных.

К основным таким особенностям сельского рынка труда относятся:

- рассредоточенность рабочих мест (и рабочей силы) и недостаточность их территориальной доступности, обусловленная неразвитостью дорожно-транспортной инфраструктуры,
- ограниченность несельскохозяйственных видов деятельности и сфер приложения труда,
- отдаленность служб занятости и слабая информированность сельского населения о наличии вакансий,
- низкая горизонтальная (село-село) и вертикальная (село-город) мобильность рабочей силы в связи с отсутствием рынка жилья, неликвидностью имеющегося имущества, привязанностью к ЛПХ, низкой конкурентоспособностью на городском рынке труда, психологическими факторами,
- слабая ориентация на малый бизнес,
- сезонные колебания потребности в рабочей силе.

Важной особенностью сельского рынка труда также является

широкомасштабная занятость населения производством в домашних хозяйствах продукции сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства, которая в соответствии с федеральными законами «О занятости населения в Российской Федерации» (во всех версиях от 19.07.1991 г. до 27.12.2010 г.) и «О личном подсобном хозяйстве» (во всех версиях от 7.07.2003 г. до 30.12.2009 г.) не обеспечивает правовой статус в области занятости.

В противоречие с имеющимся законодательством Федеральная служба государственной статистики с 2001 г. причисляет к занятым лиц, производящих в домашних хозяйствах указанную продукцию (и не имеющих другого доходного занятия), если она полностью или частично реализуется. При этом не учитывается, какая доля произведенной продукции «выходит» на рынок, какой доход получает семья от ее продажи, обеспечивает ли этот доход прожиточный минимум лиц, занятых производством реализуемой продукции. Это позволяет необоснованно раздвинуть границы занятости, иллюзорно сокращая действительные масштабы безработицы, что особенно актуально для сельской местности.

При выявлении действительных масштабов безработицы на селе требует ревизии и контингент так называемого экономически неактивного населения. Экономически неактивное население состоит из двух принципиально разных групп.

Первая группа - это граждане, не выразившие на момент обследования желания работать. В нее входят учащиеся дневной формы обучения, пенсионеры, не нуждающиеся в заработке и/или те, которые не могут работать по состоянию здоровья, или просто хотят находиться «на заслуженном отдыхе», лица, занятые домашнем хозяйством, и другие граждане, имеющие какие-либо источники дохода.

Вторая группа экономически неактивного населения состоит из

неработающих лиц, которые выражают желание работать, но не могут быть причислены к безработным, поскольку не удовлетворяют жестким критериям понятия «безработный», установленным Международной организацией труда (МОТ) и применяемым в российской статистической практике.

Это лица, которые:

а) не занимались поиском работы в течение месяца, предшествующего обследуемой неделе;

б) не были готовы по каким-либо причинам приступить к работе в течение обследуемой недели.

Надо признать, что критерий, устанавливающий месячный срок, в течение которого лицо, желающее работать, поисками работы вплотную не занималось, вообще не приемлемо для российского села с его безальтернативностью трудоустройства по месту жительства, низкой мобильностью населения.

Что касается требования готовности «приступить к работе в течение текущей недели», то оно может быть неосуществимо не только в сельской, но и в городской местности по таким объективным причинам как собственная болезнь, болезнь детей и/или других близких родственников, другим уважительным обстоятельствам, как, например, неотложные сезонные работы в личном подсобном хозяйстве, на садово-огородном участке.

Названные аргументы, вполне позволяют при оценке экономической активности сельского населения причислять к безработным ту часть сельского населения, которая в настоящее время по методологии МОТ относится статистическими органами ко второй группе экономически неактивного населения, а именно, выражающим желание работать, и в первую очередь, это касается тех жителей села, которые работу не ищут, потому, что отчаялись ее найти.

Для полной характеристики масштабов безработицы важно также выявить

вынужденную неполную занятость работников организаций. Она характеризуется неотработанным по инициативе администрации в течение рабочего дня, рабочей недели временем, а также отпусками, предоставленными по инициативе администрации без сохранения или с частичным сохранением заработной платы.

В начале 90-х годов сельскохозяйственные организации в широких масштабах прибегали к этой мере. Во-первых, для сохранения кадрового потенциала в условиях вынужденного, как полагали временного, сокращения объемов производства. Во-вторых, в качестве способа социальной защиты своих работников, которые при увольнении практически оставались без средств существования, поскольку их единственный остающийся кормилец - ЛПХ - лишался традиционной формальной и неформальной поддержки от работодателя.

Вынужденная неполная занятость в аграрном секторе не искоренена и сейчас, хотя ее масштабы незначительны, по сравнению с первым этапом реформ. Однако в условиях кризиса есть реальная угроза роста вынужденной неполной занятости работников сельскохозяйственных и других организаций сельской экономики со всеми вытекающими отсюда последствиями для благосостояния сельского населения. Поэтому необходимы упреждающие меры, предотвращающие разрастание вынужденной неполной занятости.

Как показал межотраслевой анализ, по этому показателю сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство находятся на третьем месте среди укрупненных групп видов экономической деятельности, установленных Общероссийским классификатором (ОКВЭД), с большим отрывом книзу от обрабатывающих производств, занявших первое место.

Конечным показателем масштабов вынужденной неполной занятости, или другими словами скрытой безработицы, является фонд неотработанного

времени в эквиваленте полного рабочего дня. То есть, количество условных работников, которые оказались в организациях лишними в определенный отрезок времени.

Таким образом, к численности безработных, по мнению аналитиков, следует, помимо официально учтенных по методологии МОТ безработных, дополнительно отнести:

- экономически неактивное население, выразившее желание работать;
- занятых производством продукции в домашнем хозяйстве, предназначенной полностью или частично для реализации, и не имеющих другого доходного занятия;
 - вынужденную неполную занятость работников организаций в пересчете на условных работников (фонд неотработанного рабочего времени в эквиваленте полного рабочего дня).

1.2. Основные проблемы занятости на селе и направления совершенствования его организации

Сфера занятости населения является первоочередным и наиболее ярким катализатором финансового и экономического кризиса. Анализ данных проводимого Минздравсоцразвития России мониторинга ситуации на рынке труда свидетельствует о том, что в сфере сельскохозяйственной занятости негативные процессы протекают более интенсивно, чем в среднем по экономике.

Можно выделить три основные причины широкомасштабной безработицы на селе. Первая - это структурная несбалансированность спроса и предложения рабочей силы по профессионально-квалификационному составу. Вторая - крайне низкая заработная плата на вакантных рабочих местах, не

обеспечивающая даже простого воспроизводства работника. И третья причина - неразвитость в сельской местности несельскохозяйственной деятельности.

Экономический кризис России в 2010г. продолжает оказывать негативное влияние, как на доходы населения, так и на его занятость в труде. И хотя преимущественно говорят о городских безработных, в селе эта проблема еще острее - и по числу незанятых общим трудом мужчин и женщин, и по самому характеру сельской безработицы.

Согласно данным Росстата [7], численность рабочей силы России на конец 2019 года составила 75 398 тыс. человек, из них безработных 3 465 тыс. человек. Среди сельского населения рабочей силы насчитывалось 17 228 тыс. человек, в том числе 15 406 тыс. человек в трудоспособном возрасте [8]. Доля мужчин в общей численности сельской рабочей силы составляет 54,8 % (в трудоспособном – 57,5 %). из них 1 181 тыс. человек безработные. Уровень безработицы на селе в 2019 году составил 6,9 %, что на 3 процентных пункта выше показателя безработицы в городской местности.

Участие в составе рабочей силы женщин в возрасте 20-49 лет, имеющих и не имеющих детей до 18 лет, по типу поселения в 2019 г. показано в таблице 1.

Таблица 1. Участие в составе рабочей силы женщин в возрасте 20-49 лет, имеющих и не имеющих детей до 18 лет, по типу поселения в 2019 г.

	Рабочая сила, тыс. человек	В том числе:		Уровень занятости, процентов	Уровень Безработицы, процентов в
		занятые	безработные		
Городская местность					
Женщины, имеющие детей до 18 лет – всего	11167	10752	415	81,4	3,7
в том числе женщины, имеющие:					

1 ребенка	7217	6983	234	85,0	3,2
2 детей	3369	3229	140	78,2	4,2
3 детей и более	580	540	40	62,4	7,0
Из численности женщин, имеющих детей до 18 лет, женщины, имеющие детей дошкольного возраста (0-6 лет)	4372	4150	222	69,3	5,1
Женщины, не имеющие детей до 18 лет	9661	9193	468	80,7	4,8
Сельская местность Женщины, имеющие детей до 18 лет – всего	2899	2710	189	72,4	6,5
в том числе женщины, имеющие:					
1 ребенка	1505	1429	77	78,0	5,1
2 детей	1024	953	71	71,9	6,9
3 детей и более	369	328	41	56,1	11,2
Из численности женщин, имеющих детей до 18 лет, женщины, имеющие детей дошкольного возраста (0-6 лет)	1191	1092	99	61,2	8,3
Женщины, не имеющие детей до 18 лет	2536	2318	219	71,9	8,6

Из таблицы видно, что уровень безработицы в сельской местности среди женщин в возрасте 20-49 лет, имеющих и не имеющих детей до 18 лет, выше в среднем на 3 процентных пункта. Следует отметить, что самый высокий уровень безработицы (в городских и сельских местностях) среди женщин в

возрасте 20-49 лет, имеющих и не имеющих детей до 18 лет, у тех, что имеют 3 и более детей.

Рабочая сила в возрасте старше трудоспособного (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше) по возрастным группам в 2019 г. показана в Таблице 2. Из таблицы следует, что и среди населения данной возрастной группы в сельской местности уровень безработицы также выше населения, проживающего в городской местности.

Таблица 2. Рабочая сила в возрасте старше трудоспособного по возрастным группам в 2019 г.

	Рабочая сила, тыс. человек	В том числе:		Уровень занятости, процентов	Уровень Безработ ицы, %
		занятые	безработ ные		
Городское население - всего	6335	6194	140	22,5	2,2
В том числе в возрасте:					
55-59	2694	2640	54	58,3	2,0
60-64	2525	2470	54	34,6	2,2
65-69	867	840	27	14,1	3,1
70 и более лет	250	244	5	2,5	2,2
Сельское население - всего	1807	1750	57	17,9	3,2
В том числе в возрасте:					
55-59	750	726	24	45,2	3,3
60-64	719	696	23	26,3	3,2
65-69	252	245	7	12,2	2,7
70 и более лет	86	83	3	2,4	3,0

Кроме того, высокий уровень безработицы зафиксирован и среди выпускников, окончивших образовательные организации в 2016 – 2018 гг. (Таблица 3). Молодые специалисты вернувшиеся на село, сталкиваются с

рядом проблем, в том числе и отсутствием работы, удовлетворяющей потребности молодых людей.

Следует отметить, что значительная часть молодежи, зарегистрированной на селе, фактически трудится в городах на промышленных, строительных и торговых объектах, в системе ЖКХ и т.д.

Таблица 3. Участие в составе рабочей силы выпускников (окончивших образовательные организации в 2016 – 2018 гг.) в 2019 г.

	Рабочая сила, тыс. человек	В том числе:		Уровень занятости, %	Уровень Безработицы, %
		занятые	безработные		
Городское население – всего	2873	2634	239	81,8	8,3
В том числе по уровню образования:					
высшее	1796	1674	122	83,9	6,8
среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена	731	653	78	78,3	10,7
среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих	346	307	39	78,0	11,3
Сельское население – всего	880	772	108	73,1	12,3
В том числе по уровню образования:					
Высшее	416	370	45	76,2	10,9
среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена	294	257	36	72,3	12,3
среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих	170	144	26	67,5	15,6

Наличие высокой безработицы в сельских поселениях обусловлено прежде всего низким качеством вакантных рабочих мест (плохие условия труда, низкая его оплата, длительные задержки заработной платы, отсутствие перспектив и т.д.) или их отсутствием. При этом для сельского рынка труда характерна застойная безработица с высокой долей молодежи, что усугубляет ситуацию и ставит решение этой проблемы в разряд первоочередных.

Глава 2. Безработица и основные направления стимулирования занятости сельского населения Республики Бурятия

2.1. Анализ занятости и безработицы на территории сельской местности Республики Бурятия

Уровень занятости населения - это важнейший индикатор состояния экономики, материальная основа благосостояния семей, психологического и нравственного климата в социуме, мощный фактор социальных угроз и социально-политической нестабильности. Сравнительный анализ ситуации на сельском и городском рынках труда России за последние 11 лет показывает, что село значительно проигрывает городу.

На протяжении всего анализируемого периода, кроме 2000 г., уровень занятости экономически активного населения в городе был значительно выше, чем на селе.

Характеризуя состояние сельского рынка труда, необходимо отметить, что данные официальной статистики не отражают действительного положения вещей: численность занятых завышается, а численность фактически безработных занижается.

Во-первых, включение в состав занятых тех, кто выполняет какую-либо работу хотя бы один час в неделю. С этим нельзя согласиться, поскольку занятость должна обеспечивать доход в размере не ниже прожиточного минимума (ПМ). А работа в течение одного часа в неделю, и особенно в сельской местности, не может быть достаточной для выживания.

Во-вторых, действует в основном в сельской местности. Он заключается в отнесении к занятым экономической деятельностью тех, кто производит продукцию в домашнем хозяйстве и полностью или частично ее реализует.

По данным Бурятстата [10], численность рабочей силы, по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в январе 2021 года составила 430,1 тыс. человек или 43,6 % от общей численности населения республики. Из них 383,6 тыс. человек были заняты в экономике республики и 46,4 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной организации труда классифицируются как безработные). Уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше составил 50,7 %, уровень безработицы – 10,8 %. Уровень общей безработицы в январе 2021 года, без учета учащихся и студентов дневной формы обучения и пенсионеров, оценивался в 9,9 % в возрасте 15 лет и старше.

В государственных учреждениях службы занятости населения на конец февраля 2021 года зарегистрированная численность безработных составила 15,8 тыс. человек или в 2,7 раза больше, чем в соответствующем периоде 2020 года. Уровень зарегистрированной безработицы достиг 3,6 % [11].

В 2020 году в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратилось 51316 человек, что в 2 раза больше численности 2019 года (24953 человек).

Доля обратившихся за содействием в поиске работы по отношению к численности рабочей силы Республики Бурятия в 2020 году составила 11,9 %, что на 6,4 процентных пункта выше доли прошлого года (5,5%).

Таблица 4. Структурный состав граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы.

	2019 год	2020 год
	24953	51316
По категории занятости:		
- незанятые граждане	77,9	97,7

- занятые граждане	22,1	2,3
По месту жительства:		
- проживающие в городах	59,8	58,8
- проживающие в сельской местности	40,2	41,2
- проживающих в монопрофильных городах	9,5	8,6
По полу:		
- мужчины	49,1	44,0
- женщины	50,9	56,0
По образованию:		
- высшее	20,9	20,9
- среднее профессиональное	25,5	21,7
- среднее общее	19,8	40,0
- не имеющее образование	33,8	17,4
По отдельным категориям граждан:		
- предпенсионного возраста	11,9	5,53
- пенсионеры	1,3	0,4
- освобожденные из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы	0,8	0,2
- инвалиды	4,7	1,8
- лица из числа детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей	0,9	0,3
- уволенные в связи с ликвидацией организации, либо сокращением численности или штата работников организации	5,6	2,0
- стремящиеся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва	24,7	13,5
- граждане, впервые ищущие работу (ранее не работавшие)	9,0	23,5
- из них - выпускники образовательных организаций	1,4	1,8
- родители, имеющие несовершеннолетних детей	36,6	45,4

Анализ состава граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в сравнении с прошлым годом увеличился в 2 раза, этому

способствовало дистанционный формат работы службы занятости с заявлениями, резюме безработных граждан на портале «Работа в России».

В настоящее время в Бурятии, как и по всей стране ведутся государственные программы по оказанию содействия в трудоустройстве безработных граждан, в том числе и помощь в открытии собственное дело. Так, доля граждан, проживающих в сельской местности и организовавших собственное дело, составляет 35% от всех безработных граждан, организовавших собственное дело. Это является положительной тенденцией, учитывая уровень безработицы на селе и отсутствие в ряде сельских поселений свободных рабочих мест. Ориентация на предпринимательскую деятельность в условиях сельской местности является значимым ресурсом, позволяющим обеспечить занятость населения.

В течение 2020 года государственную услугу по содействию безработным гражданам в переезде в другую местность для временного трудоустройства, а также безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность получили 20 безработных граждан, что составляет 40 % от показателя предыдущего года в 2019 году (50 чел.).

В сельскую местность переехали 1 чел., переселились в сельскую местность на постоянное место жительства 5 человек.

2.2. Методы поддержки занятости в сельской местности

Для решения проблемы занятости сельского населения необходимо, прежде всего, провести балансовые расчеты планируемого количества рабочих мест в отрасли в разрезе их профессионально-квалификационной структуры, которые покажут, какая часть трудовых ресурсов села будет востребована аграрным сектором. Избыточная рабочая сила должна найти применение в альтернативной сфере деятельности.

С переходом отечественного сельского хозяйства к новому технологическому укладу и повышением производительности труда сокращение занятости в агросфере становится неизбежным. И чтобы сохранить село как подсистему общества, выполняющую не только производственную, но множество других важных общенациональных функций, необходимо диверсифицировать его экономику путем стимулирования несельскохозяйственной деятельности. По этому пути идут все развитые страны. В странах Европейского союза, США, Китая и других успешно реализуются специальные программы развития на селе несельскохозяйственной деятельности.

В России практически первый шаг в направлении стимулирования альтернативной занятости на селе предпринят в Государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.».

В ней предусмотрена выдача из федерального и региональных бюджетов субсидий на погашение части процентной ставки по кредитам, полученным сельскохозяйственными и другими организациями, а также крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на организацию первичной и последующей промышленной переработки агропродукции.

Субсидированные кредиты предусмотрены также на развитие в сельской

местности туризма, народных промыслов и ремесел, торгового, бытового и социально-культурного обслуживания, заготовки и переработки дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого недревесного сырья. Получателями этих кредитов являются личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства, а также сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Что касается практической реализации этих мер, то пока она незначительна. Недостаточно и самих мер, предусмотренных в Госпрограмме, чтобы ощутимо ускорить диверсификацию сельской экономики.

Учитывая большой мультипликативный эффект для общенациональных интересов, нужен мощный «локомотив», чтобы сдвинуть с места решение этой, на первый взгляд, чисто сельской проблемы. Дополнительный пакет мер по диверсификации сельской экономики и расширению сельского рынка труда предложен в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

В этом пакете предусмотрены меры:

по расширению круга получателей субсидированных кредитов на развитие несельскохозяйственной деятельности на селе;

введению налоговых и таможенных льгот для хозяйствующих субъектов, открывающих несельскохозяйственное дело;

воссозданию на селе промысловой кооперации;

правовой регламентации открытия агрохолдингами и другими интегрированными бизнес-структурами, ведущими сельскохозяйственное производство, рабочих мест в несельскохозяйственной сфере для трудоустройства высвобождаемых работников.

В пакете мер предусмотрены также преференции в государственной поддержке регионам с особо напряженной ситуацией на сельском рынке труда.

Одним из наиболее перспективных направлений развития малого бизнеса

в несельскохозяйственной сфере сельской местности является агротуризм.

Агротуризм в России с ее огромным природным и культурным потенциалом находится в начале пути. Его развитие не только будет способствовать снижению напряженности на сельском рынке труда, но и принесет значительные экономические выгоды, как самим селянам, так и государству.

Развитие агро- и экологического туризма названы в числе направлений увеличения рабочих мест в несельскохозяйственных сферах деятельности, предусмотренных Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденных распоряжением Правительства России от 30 ноября 2010 г. № 2136-р.

Таким образом, альтернативная занятость в сельской местности - это одно из необходимых условий как роста эффективности в аграрном секторе так и сокращения феномена сельской бедности. Альтернативная занятость в сельской местности является необходимой и вынужденной мерой, поскольку:

- несельскохозяйственные виды деятельности являются важным источником дохода для сельского населения в этих странах,
- несельскохозяйственная деятельность включает в себя как найм на новую работу, так и самозанятость (собственный бизнес),
- занятость в несельскохозяйственном секторе больше характерна для бедных домохозяйств (факторы нужды),
- после распада сельскохозяйственных предприятий ведение сельского хозяйства можно чаще рассматривать как стратегию существования с меньшей механизацией, неспособностью использования покупных ресурсов и низкой степенью маркетинга продукции.

Выделены следующие факторы, повлиявшие на альтернативную занятость

в сельской местности (несельскохозяйственную занятость) - социальные и семейные взаимосвязи, доступность ресурсов (земля, сооружения, техника), состояние сельской инфраструктуры (как физической, так и институциональной), доступ к рынкам, кредиту и программам обучения и переобучения, система рыночной информации. В качестве примера создания альтернативных форм занятости можно привести: возрождение народных промыслов - вышивка, вязание и плетение из бересты; агротуризм; пуховязальное производство; сбор, переработка и дальнейшая реализация дикорастущих ягод и грибов, кедрового ореха, лекарственных трав и т.д.

По профессионально-квалификационному уровню доходов альтернативной занятости выделяются:

- квалифицированная, достаточно хорошо оплачиваемая работа (частные уроки, медицинские услуги, пошив одежды, ремонт бытовой техники, строительные работы и т. п.);
- работа, не требующая квалификации (мелкая торговля, «челночный» бизнес, оказание различных услуг). Работа такого рода может давать как очень высокий, так и низкий доход.

По способу осуществления неформальной деятельности и получения доходов выделяются:

- индивидуально занятые работники; работники и владельцы мелких незарегистрированных производственных единиц;
- официально не оформленные работники в зарегистрированных организациях;
- неучтенная, укрываемая от налогообложения деятельность предприятий формального сектора, приносящая их сотрудникам неучтенные доходы;

- неучтённая деятельность работников формального сектора, осуществляемая на рабочем месте.

По статусу занятых в неформальном секторе выделяются лица:

- занятые только в неформальном секторе;
- лица, занятые как в неформальном, так и в формальном секторе.

Все виды неформальной (альтернативной) занятости имеют общую черту - нестабильность, связанную с ограничением доступа к рынку капитала, учреждениям профессиональной подготовки, системе социального обеспечения, лишением правовой защиты.

Заключение

Рынок труда понимается нами как система общественных отношений, социальных норм институтов, обеспечивающих воспроизводство, обмен и использование труда.

В классификации безработных первое место занимают лица, длительное время не имеющие работы, что может быть вызвано рядом причин: спадом производства, структурными изменениями, типом поведения работников на рынке труда и т.п. Ко второй категории безработных относятся лица, потерявшие работу не по своей воле. Подавляющее большинство из них - работники, высвобожденные в связи с сокращением производства. Третья категория безработных - взрослые работники от 25 лет и старше. Четвертая категория безработных - те, кто ищет работу на полное рабочее время. Пятая категория безработных характеризует общий уровень безработицы, то есть отношение численности безработных ко всей рабочей силе.

Проблемы формирования российского рынка труда нельзя решить без государственной поддержки. Государство должно стать катализатором в сотрудничестве и взаимодействии работодателей, профсоюзов, местных органов власти в обеспечении максимальной и эффективной занятости.

Многое можно сделать в рамках предприятий, но при поддержке органов власти. Это - решение проблем излишней рабочей силы путем создания альтернативной занятости, расширение производства предметов потребления, переобучения, помощи высвобождаемым рабочим в создании мелких предприятий или кооперативов, увеличение сроков заблаговременного уведомления рабочих и служащих о предстоящих увольнениях, что, как показывает практика, сокращает период вынужденной безработицы.

Характеризуя состояние сельского рынка труда, необходимо отметить, что данные официальной статистики не отражают действительного положения

вещей: численность занятых завышается, а численность безработных занижается.

Осуществление эффективной и перспективной политики занятости требует прогнозирования основных показателей занятости и развития трудовых ресурсов, развертывания фундаментальных исследований в этой области. Необходимы постоянный контроль и анализ реальной безработицы, которая качественно меняется.

Достижение прогнозных показателей рынка труда осуществляется в соответствии с картой проекта «Развитие рынка труда», Государственной программой «Содействие занятости населения». Программа представляет собой комплекс социально-экономических, организационных и других мероприятий, увязанных по ресурсам, исполнителям, срокам реализации и направленных на поддержание занятости населения и снижение социальной напряженности на рынке труда.

Список литературы

1. Бондаренко Л.В. Социальное развитие сельских территорий России: проблемы и перспективы // Агропродовольственная политика России. 2017. № 4. С. 13–18.
2. Долгушкин Н.К. Кадровый потенциал агропромышленного комплекса: проблемы формирования и пути решения / Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 9. С. 37–43.
3. Шульпина Е.Е. Различия в качестве жизни городского и сельского населения региона (на примере Курганской области) / Труд и социальные отношения. 2009. № 9. С. 103–107.
4. Рафаилов М.К. Стратегическое планирование развития сельских территорий: межотраслевые взаимосвязи / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 2. С. 38–41.
5. Кундиус В., Пантюхина С. Сельским территориям – альтернативные виды занятости населения // АПК: экономика, управление. 2016. № 4. С. 68–74.
6. Зандер Е.В., Смирнова Т.А. Рациональное управление промышленными комплексами как инструмент повышения эффективности национальной экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2013 №43 (322). С.2-10.
7. Гуськова И.В. Трансформация регионального рынка труда в условиях экономического кризиса: автореф. Дис. Доктор эк. Наук: 16.10.2010 / Гуськова Ирина Владимировна. – М., 2010. – 48 с.
8. Зандер Е.В., Смирнова Т.А. Рациональное управление промышленными комплексами как инструмент повышения эффективности национальной экономики / Региональная экономика: теория и практика. 2013 №43 (322). С.2-10.

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. [Электронный ресурс]: статистический сборник. / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> 2021.
10. Комплексный доклад "Социально-экономическое положение Республики Бурятия" Занятость и безработица. [Электронный ресурс]: комплексный доклад. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия – Режим доступа: <http://www.https://burstat.gks.ru/ru> 2021.
11. Отчет о предоставлении государственных услуг в области содействия занятости населения в 2020 году в Республике Бурятия. [Электронный ресурс] / Республиканское агентство занятости населения Республики Бурятия. – Режим доступа: <https://egov-buryatia.ru/azan.ru> 2021
12. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). [Электронный ресурс]: статистический сборник. / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> 2021.
13. Статистический ежегодник 2020 год. [электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия – Режим доступа: <http://www.https://burstat.gks.ru/.ru> 2021.
14. Оперативная информация о положении на рынке труда в Республике Бурятия за март 2021 года. [электронный ресурс] / Республиканское агентство занятости населения Республики Бурятия. – Режим доступа: <https://egov-buryatia.ru/azan.ru> 2021
15. Демидова Е.А Перспективные возможности использования экспортного потенциала АПК России / Эпоха науки. 2019 № 17 С. 28–31.

16. Показатели мирового развития [Электронный ресурс]: каталог данных / TrendEconomy. – Режим доступа: <http://data.trendeconomy.ru>.