

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВО «БУРЯТСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИМ.В.Р. ФИЛИППОВА»
ИНСТИТУТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ

КУРСОВАЯ РАБОТА

ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ТЕМА: «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ»

ВЫПОЛНИЛ: ЯНЬКОВ ТЕ

ПРОВЕРИЛ:
ПИНОЕВА М.А.

УЛАН-УДЭ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Безработица: причины, формы, уровень

1.1 Понятие и причины безработицы

1.2 Определение уровня безработицы

1.3 Формы безработицы

2. Безработица и политика занятости в современной России

2.1 Особенности российской безработицы

2.2 Государственное регулирование занятости населения

3. Проблемы занятости населения и пути их решения

3.1 Состояние и прогнозирование ситуации на рынке труда. Направления политики занятости в РФ

Заключение

Список использованных источников

ВВЕДЕНИЕ

Развитие экономики, к сожалению, не всегда бывает устойчивым. В качестве главных проявлений макроэкономической нестабильности, прежде всего, называют периодические спады производства, безработицу и инфляцию. Существование и периодический рост в обществе безработицы – это такое положение, когда часть трудоспособного населения не находит работы. Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий. В мире свыше 750 млн. человек, то есть почти каждый третий из трудоспособных в мире, либо не имеют работы вообще, либо перебиваются случайными заработками. На индустриально развитые государства приходится свыше 30 млн. безработных. Формирование рыночных отношений в России неизбежно привело к формированию рынка труда и как следствие – к проблемам занятости населения, экономической нестабильности и безработице. Переход к рыночной экономике неизбежно привел к большим переменам в использовании трудовых ресурсов. С перестройкой хозяйственной жизни страны проявилось много факторов, влияющих на качественные характеристики рынка рабочей силы. Свертывание деятельности центральных ведомств и отраслевых министерств, разрыв вертикальных и горизонтальных экономических связей, установленных в условиях командно-административной системы без учета интересов территорий и трудовых коллективов, резкое ухудшение социально-экономического положения и обострение межреспубликанского (в пределах СНГ) движения населения негативно сказываются на эффективности использования накопленного производственного потенциала, сбалансированном обеспечении трудоспособного населения рабочими местами, способствует возникновению локальных очагов безработицы.

Эмиграция населения в страны дальнего зарубежья в основном охватывает высококвалифицированные кадры, специалистов, способных выдержать конкуренцию на мировом рынке рабочей силы. Для России она имеет двойное последствие - с одной стороны, сокращается предложение рабочей силы, с другой - ухудшается ее качество.

Наиболее угрожающим фактором роста безработицы и массового высвобождения людей из производства является развал межхозяйственных связей и свертывание по этой причине производства на крупных и сверхкрупных предприятиях первого подразделения. Разрыв горизонтальных экономических связей, нарушение договорных обязательств по поставкам продукции сопровождаются снижением объемов продукции, сокращением числа рабочих мест и работающих. Перестройка системы управления и политического устройства общества сопровождается сокращением числа занятых на руководящих должностях в аппаратах государственного управления, в армии. Возникает специфический вид безработицы среди лиц высокой квалификации, профессионально непригодных к использованию в низовых хозяйственных звеньях производственной и непроизводственной сфер.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что проблема безработицы в нашей стране в данный момент является особенно актуальной. Необходимо предпринимать комплексные меры, чтобы ослабить напряженность сегодняшней ситуации на рынке труда.

Целью данной курсовой работы является исследование политики занятости населения в России. Поставленная цель достигается решением следующих задач:

Изучить теоретические аспекты безработицы, а именно исследовать различные подходы, существующие в экономической теории к объяснению необходимости и возможности существования безработицы, формы проявления, определение ее уровня;

Рассмотреть государственное регулирование занятости в России и особенности российской безработицы;

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Во введении рассматривается актуальность темы исследования, приводятся цель и задачи исследования. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты безработицы: понятие безработицы и ее причины, измерение безработицы, ее формы. Во второй главе исследованы особенности российской безработицы, а именно: причины возникновения безработицы в России, ее динамика и формы, регулирование занятости государством. Во второй главе рассмотрены вопросы государственного регулирования занятости в России, проведен анализ безработицы на современном этапе. В третьей главе рассмотрены проблемы занятости населения в России и предложены пути их решения.

В заключении сделаны выводы из проделанной работы.

1. БЕЗРАБОТИЦА: ПРИЧИНЫ, ФОРМЫ УРОВЕНЬ

1.1 Понятие и причины безработицы

Безработица - неотъемлемое свойство рыночной системы хозяйствования. Об этом свидетельствует история развития рыночной экономики. Уже во второй половине XVIII в. в Великобритании были массовые выступления рабочих (движение луддитов) против применения машин, использование которых в производстве сопровождалось формированием армии «лишних» людей. В последующие два века — XIX и XX - число безработных непрерывно возрастало, и в 1995 г. только в промышленно развитых странах число незанятых рабочих достигло рекордного уровня — 635 млн. человек. Как показывает статистика, число безработных значительно возрастает в периоды кризисов и уменьшается в периоды подъемов. Так, во время мирового экономического кризиса 1857 г. в английской металлообрабатывающей промышленности безработица превышала 12%, тогда как в бескризисном 1853 г. составляла лишь 2%. Резкое увеличение числа безработных наблюдалось в 1857 г. и в США: в Нью-Йорке, например, число безработных превысило 150 тыс. человек. Наибольших размеров безработица достигла в 30-е гг. XX в., особенно в период Великой депрессии 1929—1933 гг., когда ею было охвачено 15-25% трудоспособного населения развитых стран. В США в эти годы работы были лишены свыше 10 млн. человек, в то время как в относительно благополучные 1920—1929 гг. средняя численность безработных составляла 2,2 млн. человек. Хотя в послевоенные годы занятость населения никогда не опускалась до такого низкого уровня, тем не менее, и в настоящее время во многих странах безработица достаточно высока и представляет серьезную проблему для современного общества. Значительный рост безработицы в промышленно развитых странах наблюдался во время первого и второго нефтяных кризисов (1973—1975 гг. и 1979—1980 гг.), а в США к тому же и в период проведения антиинфляционной политики Р. Рейгана (1982—1983 гг.).

Средний уровень безработицы существенно различается между странами. Например, в 1985 г. он колебался от 20% в Испании до 2,6% в Японии. В 90-е гг. в некоторых европейских странах, (Великобритания, Германия, Франция, Италия) безработица достигала 12%, в США — 6, в Канаде — 8,3, в Японии — 2,3, в Швейцарии — менее 1%. Отчасти такие различия объясняются разными подходами правительств тех или иных стран к макроэкономическому регулированию, отчасти они связаны с расхождениями в определениях безработицы в разных странах. Поэтому перейдем к более подробному анализу определения безработицы.

Международной организацией труда (МОТ) безработица определяется как контингент лиц старше определенного возраста, не имеющих работы, пригодных в настоящее время к работе и ищущих ее в рассматриваемый период. Человека можно считать безработным только при соблюдении всех трех условий. Искать работу — значит предпринимать действия в этом направлении. Такие действия включают регистрацию на бирже труда, обращение к работодателям, постоянные появления в местах, где можно получить работу (фермы, заводы, рынки труда), помещение объявлений в газетах или отклики на соответствующие объявления в прессе и т. п.

В экономической теории существуют различные подходы к объяснению необходимости и возможности существования безработицы.

Одну из первых подобных попыток объяснения безработицы предпринял французский экономист Ж.Б.Сэй. Рынок труда он рассматривал как частный случай закона спроса и предложения. Вывод из закона Ж.Б.Сэя достаточно ясен и прост: причина безработицы – чрезмерно высокий уровень заработной платы.

Законы рынка труда Э.Б.Сэя вызвал полемику, которая длится уже полтора века. Идея автоматического равновесия спроса и предложения на рынке труда была подвергнута критике английским экономистом, священником Томасом Мальтусом (1766-1834). По его мнению, и капитал и население в течение значительного периода времени могут быть

избыточными по отношению к спросу на продукцию. Причиной падения спроса является сокращение личных доходов, а уменьшение этих доходов вызывается демографическими причинами: темпы роста народонаселения превышают темпы роста производства. Следовательно, причину безработицы надо искать в чрезмерно быстром росте населения. Современный опыт социального развития показал, однако, что во многих высокоразвитых странах имеет место предельно низкая рождаемость и даже абсолютное сокращение населения, однако безработица существует. Значит, причины безработицы – в другом.

Принципиально иное объяснение причин безработицы дал К.Маркс. По его мнению, причиной безработицы является не рост заработной платы, не быстрые темпы роста народонаселения, а накопление капитала в условиях роста технического строения промышленного производства. Переменный капитал, авансируемый на покупку рабочей силы, растет более медленными темпами по сравнению с постоянным капиталом, авансируемым на покупку средств производства. В этих условиях спрос на труд отстает от темпов роста производства. Другой причиной является банкротство предприятий в условиях рынка. Факторами, усиливающими безработицу, являются кризисы и спады, миграция сельского населения в город.

Через 100 лет после Ж.Б.Сэя концепция автоматического равновесия совокупного спроса и совокупного предложения на рынке труда была подвергнута критике Дж.М.Кейнсом. Кейнсианская школа искала ответ на следующие вопросы: какими факторами определяется уровень занятости в каждый момент конкретной экономической системы; почему занятость вместе с объемом производства и инвестициями время от времени испытывает резкие колебания; почему в обычных условиях уровень занятости относительно устойчив, устанавливается на таком уровне, что не достигает полной занятости (наблюдается безработица) и в то же время не опускается до социально-опасного нижнего предела? Основные идеи кратко можно свести к следующему:

- при данном уровне инвестиций и денежной заработной платы экономическая система в любом краткосрочном периоде может находиться в состоянии устойчивого равновесия при неполной занятости, что означает возможность существования вынужденной безработицы;

- основные параметры занятости (фактический уровень занятости и безработицы, спрос на труд и уровень реальной заработной платы) устанавливаются не на рынке труда, а определяются размером эффективного спроса на рынке товаров и услуг. На рынке труда формируются уровень денежной заработной платы и зависящая от него величина предложения труда. Предложения труда указывают максимально возможный уровень занятости при данном размере денежной заработной платы;

- в основе механизма формирования занятости лежат явления психологического порядка: склонность к потреблению, к сбережению, побуждения к инвестициям, предпочтения ликвидности. Уровень занятости зависит от поведения инвесторов, состояния их долгосрочных предположений, поведения всех экономических индивидов в качестве потребителей;

- главный, решающий фактор формирования занятости — инвестиции оптимальных размеров. На этом пути хороши все средства, но особенно результативна с точки зрения перспектив расширения занятости организация разнообразных общественных работ, вплоть до строительства пирамид, дворцов, храмов и даже рытья и закапывания канав. Причем обладают большим мультипликационным эффектом автономные инвестиции, источником которых являются общественные инвестиции из госбюджета;

- гибкая политика заработной платы (снижение заработной платы в ответ на рост безработицы) нереально в условиях экономической системы, где действуют отдельные соглашения об уровне заработной платы. Хотя сокращение заработной платы и способно привести к увеличению занятости, но косвенно, через те же кейнсианские факторы (склонность к потреблению, предельная

эффективность капитала норма процента), более предпочтительна гибкая денежная политика, т.е. увеличение совокупного эффективного спроса.

Изложенное содержание кейнсианской теории занятости было реализовано во многих программах государственного регулирования занятости зарубежных стран.

Английский экономист Артур Пигу (1877-1959) причину безработицы видел в несовершенной конкуренции, которая действует на рынке труда и ведет к завышению цены труда. Он пытался утверждать мысль, что всеобщее сокращение денежной заработной платы стимулирует занятость. Замечу, что безработица имела место и в условиях совершенной конкуренции на рынке труда, а тезис о высокой зарплате как причине безработицы выдвигался еще Ж.Б.Сэем полтора века назад.

В последние годы наиболее популярны концепции «естественного», «нормального», «социально-допустимого» уровня безработицы, исследующие взаимосвязи безработицы и инфляции, денежного обращения, равновесной цены труда, соотношения спроса и предложения на труд. Разработка стратегии и тактики государственного регулирования занятости, поддержки безработных ведется с применением методов экономико-математического моделирования и графического анализа (кресты Маршала, кривые Филлипса, кривая Бэвериджа и др.).

Принципиально новые подходы к данной проблеме были представлены в знаменитой работе английского экономиста Олбани Филлипса (1914-1975), которая вышла в 1958 г. Обобщив статистические данные по Великобритании за 1861-1957 гг., автор построил кривую, характеризующую взаимосвязь между среднегодовым ростом заработной платы и безработицей. Эта взаимосвязь оказалась обратной: если заработки росли, безработица была небольшой, и наоборот. Кривая О.Филлипса оказалась вогнутой относительно оси ординат: одному и тому же приращению заработной платы соответствовало сравнительно небольшое сокращение безработицы при низком ее уровне и значительное – при высоком.

Сам О.Филлипс крайне осторожно подошел к интерпретации выведенной им зависимости, указывая, что для окончательных выводов необходимо более детальное исследование взаимосвязи между безработицей и ставками заработной платы. Однако последователи Дж.М.Кейнса стали увязывать кривую Филлипса с ростом цен, а, следовательно, с инфляцией. На оси ординат стали откладывать уже не прирост номинальной заработной платы, а прирост цен, уровень инфляции, полагая, что рост зарплат автоматически ведет к повышению цен, к инфляции. Теперь для увеличения занятости стали рекомендовать увеличение инфляции в пределах управляемости.

Новую интерпретацию ситуации на рынке труда дали монетаристы, которые разработали теорию сдвигов кривой Филлипса, или акселерационную модель. Согласно концепции монетаристов, классическая кривая Филлипса верна лишь для коротких периодов времени и в том диапазоне, когда рост заработной платы соответствует реальному увеличению потребления благ, реальному повышению производительности труда. Расширить занятость на это короткое время можно только ценой ускорения (акселерации) инфляции. Отсюда и модель названа акселерационной. Общий вывод по вопросу о причинах безработицы состоит в том, что сама рыночная форма организации хозяйства неизбежно порождает безработицу, ибо она неизбежно предполагает:

- разорение части предприятий;
- накопление капитала в условиях технического и научного прогресса;
- диспропорциональность в динамике потребления, сбережения и инвестиций;
- циклический характер производства;
- несовершенство конкуренции на современном рынке в целом и прежде всего на рынке труда.

На занятость влияют не только чисто экономические, но и социально-психологические факторы. Одним из таких социально-экономически-

психологических факторов, имеющим в разных странах свою национально-историческую окраску, является парадокс эффекта дохода и связанного с ним эффекта замещения. Сущность эффекта замещения состоит в том, что увеличение роста заработной платы на первом этапе вызывает рост предложения труда, ибо на этом отрезке своей жизни каждый час свободного времени работник воспринимает как упущенную выгоду. Эту выгоду работник реализует путем превращения свободного времени в рабочее, а свободное время и досуг он замещает товарами, которые приобретает на повышенную заработную плату. Однако на определенном этапе жизни отношение человека к свободному времени меняется, ибо без досуга нет радости человеческого бытия. В связи с этим у одних работников раньше, у других позже начинает срабатывать эффект дохода. Его сущность в том, что при достижении определенного уровня материального благополучия свободное время уже не кажется упущенной выгодой, - напротив, оно теперь предстает источником радости человеческого бытия, источником счастья, наслаждения жизнью. Теперь работник сокращает предложение труда, она как бы покупает свободное время.

Критически оценивая достижения зарубежной экономической мысли и практики регулирования занятости и безработицы следует подчеркнуть, что рекомендованные ими меры не могут быть автоматически перенесены на формирующийся российский рынок труда без учета состояния производства, уровня жизни населения и других параметров.

Безработица не является принципиально новым явлением для России. Она достигала значительных размеров в дореволюционной России, особенно велико было аграрное перенаселение. В период нэпа безработица затронула городское и сельское население, служащих госаппарата, чернорабочих. В конце 20-х и начале 30-х годов массовая открытая безработица была ликвидирована на основе сформированной индустриализации, провозглашена всеобщность и обязательность труда. Следующее десятилетие характеризуется хроническим дефицитом рабочей силы, скрытым аграрным

перенаселением, высокой текучестью работников. Впервые наличие масштабной скрытой безработицы проявилось в условиях реализации «щекинского метода», позволившего высвободить излишнюю рабочую силу и доплачивать за выполнение работы с меньшей численностью. Затем экономические реформы первой половины 90-х годов имели следствием перевод скрытой безработицы в открытую, началась официальная регистрация безработных, созданы государственные службы занятости. Четко можно уже определить некоторые общие тенденции российской безработицы: рост официально зарегистрированных безработных, неравномерность темпов безработицы по отдельным видам деятельности, отраслям, регионам, увеличение продолжительности периода нахождения нового рабочего места, разнообразие форм безработицы.

1.2 Определение уровня безработицы

Большое количество неработающих людей в обществе приводит к экономическим потерям и социальным потрясениям. Чтобы государство могло проводить эффективную экономическую политику, необходимо оценить размеры безработицы, определить ее уровень.

Уровень безработицы—это доля безработной части трудовых ресурсов общества:

$$\text{Уровень безработицы} = \frac{\text{Количество безработных}}{\text{Трудовые ресурсы}} \times 100\%$$

Возможны случаи, когда безработица оказывается меньше естественного уровня. Например, в США во время второй мировой войны, когда существовал практически неограниченный спрос на рабочую силу, государство снизило даже фрикционную безработицу, запретив переход работников военных отраслей на другие предприятия. В Советском Союзе все трудоспособные граждане были обязаны трудиться в общественном

производстве, а фрикционная и структурная безработицы были сведены к минимуму.

1.3 Формы безработицы

Современные экономисты рассматривают безработицу как естественную и неотъемлемую часть рыночной экономики. В этой связи целесообразно большое внимание уделять анализу форм безработицы. Основными ее формами являются: фрикционная, структурная и циклическая, имеется также специфический тип безработицы – скрытая.

Фрикционная безработица порождается постоянным перемещением населения из одного региона (города, поселка) в другой, сменой профессии, этапов жизни (учеба, работа, рождение ребенка и уход за ним и т. п.). Безработица, возникающая по этим мотивам, рассматривается как добровольная, поскольку люди по собственному желанию меняют место жительства, работу, профессию, принимают решение учиться или иметь ребенка. Фрикционная безработица существует всегда, она неизбежна. Главный ее признак — низкая продолжительность. Так, в США в конце 1980-х гг. примерно 50% безработных были таковыми менее 5 недель, а 80% безработных — примерно 14 недель. Это говорит о том, что американская безработица по природе в значительной мере носит фрикционный характер, что свидетельствует о достаточно высокой эффективности рынка рабочей силы, нормальном процессе перераспределения ресурсов в экономике, а не о серьезной социальной проблеме. Существенной чертой такой безработицы является также то, что люди, ищущие работу, обладают необходимой квалификацией, профессиональной подготовкой и навыками. На их способности существует спрос со стороны фирм. Добровольный отказ от работы не исчерпывается лишь фрикционной безработицей. Добровольная безработица возникает, как уже говорилось, когда человек не хочет работать за низкую заработную плату. Кроме того, в любом обществе есть определенный процент людей, которые вообще не хотят работать (в

западных странах их доля в общей сложности доходит до 15%). В эту категорию входят достаточно богатые люди, которые могут себе позволить не работать, поскольку не нуждаются в доходах от труда. Сюда же можно отнести своего рода «врожденных тунеядцев» (бомжи, клошары и т. п.), для которых бродяжничество — своеобразный стиль жизни, психологическая установка. Часть людей получают доход из других источников (находятся на иждивении супругов, государства) и считают, что тот заработок, который они получают, не компенсирует им потерю досуга или нерыночную деятельность, включающую работу по дому и воспитанию детей. Наконец, в категорию добровольных безработных нередко попадают люди с низкой квалификацией, которые не могут рассчитывать на высокие заработки, а также работники тех стран, где налоги настолько высоки, что трудовые доходы не приносят ощутимой чистой прибыли.

Структурная безработица возникает в результате несовпадения спроса на рабочую силу и предложения труда, связанного с технологическими изменениями в производстве, которые порождают и структурные изменения в спросе на рабочую силу. По этой причине структурную безработицу иногда называют технологической. Под влиянием технологических изменений спрос на некоторые виды профессий прекращается, и работодатели ищут специалистов с новыми профессиями. Кроме того, происходят изменения территориального распределения рабочей силы, в результате чего в отдельных регионах может накапливаться незанятое население. В 1990-е гг. в России и других странах СНГ безработица возрастала в значительной мере за счет структурного компонента, так как, с одной стороны, спрос на многие специальности стал резко падать (инженеры, проектировщики, научно-исследовательские работники и т. д.), а с другой — появилась потребность в новых профессиях (банковские служащие, бухгалтеры, коммерсанты, менеджеры, охранники и пр.). Структурная безработица отличается от фрикционной еще и тем, что имеет более продолжительный характер. Фрикционные безработные, как правило, имеют возможность получить

работу без дополнительной переподготовки, так как на рынке труда спрос на их профессии сохраняется. Напротив, структурным безработным требуется иногда не только переподготовка, но и смена места жительства.

Фрикционная и структурная безработица называется также естественной безработицей. Понятие было введено в экономическую науку М. Фридменом в 1968 г. и независимо от него разработано другим американским ученым — Э. Фелпсом. Естественная безработица характеризует наилучший для экономики резерв рабочей силы, способной достаточно быстро совершать межотраслевые и межрегиональные перемещения в зависимости от потребностей производства. Так же как фабрике нужны запасные части на случай поломки какой-нибудь машины, так и экономика нуждается в запасных, незанятых работниках, готовых в любой момент приступить к работе, как только появляется вакансия. По существу, естественная безработица — это доля безработных, которая соответствует целесообразному уровню полной занятости в экономике, т. е. потенциальному ВВП.

Понятие полной занятости не означает, что все люди трудоспособного возраста заняты в общественном производстве, поскольку фрикционная и структурная безработица неизбежна. Уровень безработицы при полной занятости определяется целым рядом факторов, и прежде всего минимальной заработной платой. Ее низкий уровень способствует тому, что удлиняются сроки поиска работы молодежью, впервые ищущей работу, а также теми безработными, которые ищут более высокооплачиваемую работу.

На естественный уровень безработицы влияют также система социального страхования по безработице, авторитет профсоюзов, склонность людей к трудовой деятельности, различия в темпах роста по секторам экономики, налоги и т. д. Поскольку эти факторы изменчивы, то и уровень естественной безработицы с течением времени меняется. Расчеты показывают, что уровень естественной безработицы растет при увеличении фактической безработицы. Увеличение безработицы в периоды спадов

производства завершается возвращением ее не к исходному уровню, а к более высокому естественному уровню. Так, если в первой половине 1970-х гг. она составляла в ФРГ — 1,1%, Канаде — 6,5, США — 5,4, то в середине 1980-х гг. она была равна соответственно: 7,2; 10,5; 7,2%. Это объясняется как «ржавлением» человеческого капитала, так и разной рыночной властью работающих и безработных. Последние не участвуют в переговорах об условиях труда и о ставке заработной платы, а работающие заинтересованы в том, чтобы увеличение спроса на труд в фазе подъема трансформировалось в повышение ставки заработной платы, а не в рост числа занятых. Для определения уровня естественной безработицы экономисты используют среднюю величину фактической безработицы за длительный период. Средняя величина за 40-50 лет сглаживает циклические колебания. При таком расчете естественный уровень безработицы за период с 1948 по 1985 г. в США составил 5,6%.

Безработица на естественном уровне необходима, так как сдерживает инфляцию. В экономике с полной занятостью любой всплеск совокупного спроса AD оборачивается ростом уровня цен, поскольку производство не может адекватно отреагировать на возросший спрос из-за нехватки ресурсов (рис. 1.2).

Фактический уровень безработицы в данный период может быть выше естественного уровня, и в этом случае будут наблюдаться дефицит совокупного спроса и циклическая безработица. Следовательно, циклическая безработица связана с колебаниями экономической конъюнктуры. На фазе спада в экономике спрос на товары и услуги сокращается, что ведет к сокращению производства и занятости. На фазе подъема, напротив, растет спрос на потребительские и инвестиционные товары, а значит, на рабочую силу.

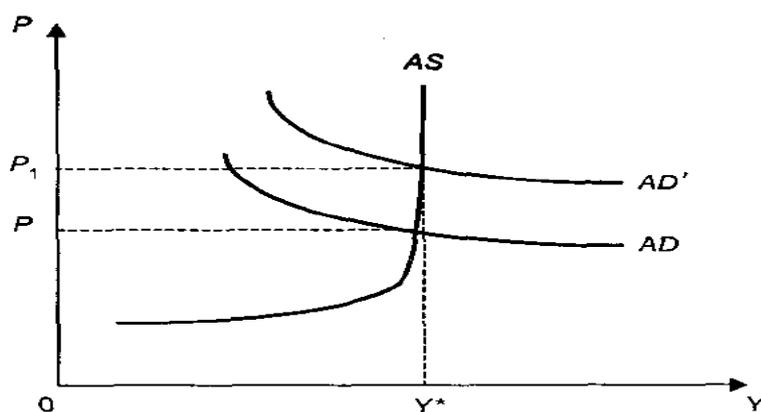


Рис. 1.2. Рост уровня цен под влиянием увеличения совокупного спроса при полной занятости

В некоторые периоды фактический уровень безработицы может быть ниже естественного уровня, и в этом случае экономика будет испытывать избыток совокупного спроса, а значит, инфляцию.

Уровень циклической безработицы определяется как разность между фактическим и естественным уровнями безработицы. Циклическая безработица свидетельствует о неполном использовании производственных ресурсов. В этом случае фактический объем национального производства ниже потенциального. Если же фактический уровень ВВП равен потенциальному то естественный уровень безработицы равен фактическому. В этом случае циклическая безработица отсутствует. Следовательно, чем ниже фактический ВВП по сравнению с потенциальным, тем больше циклическая безработица:

$$Y_f < Y^* \Rightarrow u > u^* .$$

Разность между потенциальным ВВП и фактическим образует конъюнктурный разрыв (разрыв ВВП), анализ которого в 1960-е гг. провел американский экономист А. Оукен. На основе эмпирических исследований он обнаружил устойчивую связь между величиной циклической безработицы и разрывом ВВП.

Установленную зависимость он выразил формулой:

$$\frac{Y^* - Y_f}{Y^*} = \gamma (u - u^*),$$

где γ — число (параметр) Оукена.

Смысл этой формулы выражает так называемый закон Оукена: если циклическая безработица увеличивается на 1%, то фактический ВВП отстает от потенциального на γ %. Как показывают наблюдения, параметр Оукена различен для разных стран. В 1960-е гг. в США, по расчетам самого Оукена, когда уровень естественной безработицы составлял 4%, параметр γ был равен 3%. Это значит, что каждый процент циклической безработицы уменьшал фактический объем ВВП на 3% по сравнению с ВВП при полной занятости.

Из закона Оукена также следует, что если в период спада производство сокращается на 3%, то это увеличивает циклическую безработицу на 1%. Кроме того, закон утверждает, что ежегодный прирост реального ВВП должен составлять 3%, чтобы безработица осталась на прежнем уровне, так как примерно таким темпом ежегодно возрастает численность рабочей силы.

Скрытая безработица состоит из людей, которые не входят в экономически активное население на данный момент времени, но хотели бы войти в рабочую силу, если предоставленная им работа будет для них подходящей. В российских условиях скрытой безработицей называется ситуация, когда работники, формально не разрывая трудовых отношений и считаясь занятыми, не имеют работу и не получают заработную плату или работают неполное рабочее время (день, неделю).

Скрытая безработица включает потери рабочего времени в связи с низкой интенсивностью труда, потери продукции на стадии хранения, транспортировки и реализации, отвлечения рабочей силы от основной деятельности, устранение целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени, а также излишнюю численность работников, образующуюся в

результате снижения объемов производства, свертывания убыточных производств, перепрофилирования предприятия и т.д. без адекватного снижения численности работающих. Практика последних лет показала, что в периоды спада объемов производства, как правило, падает и производительность труда при сохранении численности рабочих или при их небольшом сокращении, т.е. имеется очень большой разрыв между этими процессами.

Скрытую безработицу следует разделить на официальную и неофициальную. К официальной скрытой безработице относятся регистрируемые статистикой лица, находящиеся в административных отпусках по инициативе администрации, а также лица, вынужденные работать в условиях неполного рабочего времени. В неофициальную скрытую безработицу следует включать избыточную внутрипроизводственную численность работников и тех, кто ищет работу самостоятельно, не обращаясь в службы занятости. Размеры и формы существования этой части скрытой безработицы определяются с помощью проведения специальных выборочных обследований. Характерными признаками неофициальной скрытой безработицы могут быть неполное и неэффективное использование рабочего времени, недостаточное использование квалификационных и профессиональных способностей работников и т.д. С целью изучения скрытой безработицы непосредственно на предприятиях осуществляются специальные обследования с использованием балансовых методов определения потребности в рабочей силе. Проводятся опросы экспертов из числа руководителей и специалистов предприятий, представителей органов управления, ведущих ученых.

Региональная безработица возникает в результате диспропорций между спросом и предложением рабочей силы на данной территории. Она формируется под влиянием неравномерного экономического развития территорий, испытывает воздействие демографических, исторических, культурных и других специфических факторов.

Высказываются предложения о выделении в особую форму конверсионной и экономической безработицы, приобретающие особую значимость вследствие проведения в переходный период конверсии ВПК и усиления конъюнктурных колебаний.

По продолжительности безработицы можно выделить застойную, текучую и сезонную формы. Продолжительность безработицы измеряется промежутком времени между потерей места работы и трудоустройством на новом рабочем месте.

Текущая форма безработицы характеризуется увольнением работников с предприятий по собственному желанию и инициативе администрации. О ее масштабах можно судить по данным отдельного учета увольнений по причинам, которые сообщаются предприятиями государственной службе занятости.

2. БЕЗРАБОТИЦА И ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1 Особенности российской безработицы

В течение 2013 года российский рынок труда продолжал демонстрировать положительную динамику, как и в целом в предыдущие годы. Экономический рост сопровождался улучшением основных показателей состояния рынка труда: наблюдался рост численности занятых и их доходов, показатели общей безработицы снижались как в абсолютном (численность безработных), так и в относительном (уровень безработицы) выражении.

Российский рынок труда не соответствует представлениям о традиционной модели рынка труда с подстройкой к внешним «шокам» за счет динамичного изменения объемов занятости (и, соответственно, уровня безработицы), при относительно негибкой цене на труд – заработной плате. Напротив, для модели российского рынка труда, получившей название «атипичной», характерна высокая гибкость заработной платы при практически неизменной занятости. При этом российский рынок труда, его механизмы функционирования, остаются неизменными на протяжении последних полутора десятков лет, реагируя на экономические «шоки», как положительные, так и отрицательные, примерно сходным образом. Так, спад сопровождался значительным падением реальной заработной платы, ее задержками, распространением неоплачиваемых отпусков, рост безработицы был незначительным. В период экономического роста (1999–2007 гг.) расширение спроса на труд повлекло за собой незначительное увеличение занятости, при этом рост заработной платы оказался существенным, и опережал рост производительности труда. В течение последних семи лет ежегодные темпы прироста занятости редко превышали 2%, в то время как среднемесячная заработная плата ежегодно росла не менее чем на 10% .

Рынок труда в 2013 году формировался под влиянием позитивных экономических и социальных факторов, обеспечивающих существенные сдвиги в сфере занятости населения.

Из таблицы 2.1 мы увидим, что процент безработицы в последние годы снижается. Рынок труда уже практически полностью восстановился после кризиса. Уровень общей безработицы (по методологии МОТ) в I квартале 2013г. составил 5,8 % экономически активного населения.

Табл. 2.1. Уровень безработицы в РФ по годам

Год	Безработные, тыс.чел.	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Уровень безработицы, %
2000	7059	72332	9,8
2001	6288	71411	8,8
2002	6155	72421	8,5
2003	5683	72835	7,8
2004	5775	72909	7,9
2005	5208	73811	7,1
2006	4999	74156	6,7
2007	4246	75060	5,7
2008	5289	75892	7,0
2009	6214	69542	8,4
2010	5590	77670	7,5
2011	5000	75800	6,6
2012	4714	74823	6,3
2013	4367	75300	5,8

Государство в течение 2013 года принимало активные меры по борьбе с безработицей, такие как:

- стажировка (выпускники школ, ссузов и вузов);
- переподготовка (повышение квалификации);
- профессиональное обучение (смена вида деятельности);

- создание собственного дела (самозанятость);
- общественные и временные работы;
- переезд в другую местность с целью временного трудоустройства.

Кроме этого в течение 2013 года проводилось совершенствование государственной политики занятости. Такими основными мерами можно считать:

- Введение квот на иностранную рабочую силу (квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности).
- Содействие созданию дополнительных рабочих мест и трудоустройству граждан на предприятиях малого и среднего предпринимательства.
- Выделение средств субъектам Российской Федерации на трудоустройство специально оборудованные рабочие места 14,2 тысячи инвалидов, а также содействовать занятости 20,3 тысячи граждан, проживающих в субъектах Российской Федерации с напряженной ситуацией на рынке труда (включая республики Северного Кавказа).

Стабильное развитие экономики способствовало формированию структуры занятых, характерной для стран с развитой экономикой (возрастание спроса на рабочую силу в сфере услуг и его сокращение в индустриальных секторах экономики). В течение прошлого года численность работающих возросла по следующим видам экономической деятельности: строительство; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны; финансовая деятельность; государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение. Одновременно сокращение численности работающих произошло в следующих видах экономической деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство и рыбоводство; добыча полезных ископаемых; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Нынешняя безработица является во многом структурной (структура рабочих мест не соответствует профессионально-квалификационной структуре рабочей силы). Если мы обратимся к данным Росстата и посмотрим динамику численности безработных в России по состоянию на первое полугодие 2013 года, то увидим следующую картину:

1. Январь – 6,0% всего трудоспособного населения не заняты работой (или в абсолютном выражении 4,5 млн. при численности экономического населения в 75,2 млн. человек)
2. Февраль – 6,1% (соответственно, 4,6 млн. и 75,1 млн. человек). По другим источникам – 5,8%.
3. Март – уровень в 5,7%
4. Апрель – показатель в 5,6%
5. Май – снижение до 5,2% (при этом, чис-ть эконом. активного нас-я, находящегося в возрасте от 16 до 72 лет – 75,6 млн. ч-к или 53% числен-ти нас-я России)
6. Июнь — рост до 5,4% (или в абсолютном выражении — 4,089 млн. россиян).

Стоит, однако, заметить, что уровень зарегистрированной безработицы в России (то есть по данным служб занятости) в июне 2013 года оценивается всего в 1,0 млн. ч-к, из к-рых 0,8 миллионов человек получают пособия по безработице.

Стоит отметить, что по итогам мая, к примеру, средний возраст безработного составил 36,2 года, что может говорить о вполне логичном факте того, что среди молодежи доля безработных выше.

Для сравнения ситуации с работой в разных регионах страны, проанализируем данные РосСтата по безработице за март-май 2013 года. По Федеральным округам:

1. Самый низкий показатель – 3,3% — отм-ся в Центральном Федерал. округе (в том числе данные для Москвы – 1,6%, в Орловской области наиболее высокий уровень – 6%)
2. Самый высокий – 13,3% отмечен в Северо-Кавказском (ранее часть Южного ФО) Федеральном округе (включая Чеченскую Республику – 27,9%, Ингушетию – 45,5%)
3. Северо-западный ФО: Санкт-Петербург – 1,2%, самый высокий — Карелия – 8,5%
4. Южный ФО: самый высокий – Калмыкия (12%), Краснодарский край – 5,9% (наиболее низкий показатель по округу)
5. Приволжский ФО: Самарская область (3,1%) и Чувашия (6,5%) лидируют по числу безработных в регионе (соответственно, в меньшей и большей степени)
6. Уральский ФО: лидеры по максимуму и минимуму — Курганская область (7,8%), Ямало-Ненецкий авт-ый округ (3,0%)
7. Сибирский округ: наиболее серьезная ситуация в республике Тыва (23,4%), наиболее благоприятная – Новосибирская область (5,0%)
8. Дальневосточный ФО –лидирует по числу безработных Еврейская автономная область (8,5%).

2.2 Государственное регулирование занятости населения

Государственное регулирование рынка труда осуществляется по трем основным направлениям: 1) Трудоустройство незанятого населения и оказание помощи в профподготовке и переподготовке (биржи труда); 2) Стимулирование образования гибкого рынка труда. Правовое обеспечение трудовых отношений; 3) Социальная защита пострадавших от безработицы людей (система вспомоществования).

Правовые основы государственного регулирования занятости в нашей стране разрабатывались в полном соответствии с принятыми

международными обязательствами и ратифицированными нашей страной основополагающими конвенциями МОТ.

Основным законодательным актом выступает федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации», в который по мере изменения ситуации в стране и направленности государственной политики в сфере занятости вносились изменения и дополнения. Им определены права граждан в сфере занятости, принципы и формы проведения государственной политики, регламентирован правовой и организационный статус Федеральной государственной службы занятости как единой федеральной системы органов и учреждений, деятельность которых направлена на решение широкого круга проблем. В их числе – оценка и составление прогнозов развития занятости, разработка реализации программ и мероприятий по содействию занятости, содействие гражданам в поиске работы, а работодателям – в подборе необходимых им работников, а также учет в стране безработных и осуществление социальных выплат гражданам, признанных в установленном порядке безработными. Данным законом определен и порядок финансирования политики занятости, в который с 2002 г. внесены существенные изменения.

Весьма значительной вехой в развитии законодательства о занятости населения следует считать федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» от 27.12.2005 г. № 199-ФЗ.

Вносимые им существенные изменения сводятся к четкому разграничению функций федерального органа исполнительной власти и органов местного самоуправления в содействии занятости населения и к значительному расширению полномочий субъектов Российской Федерации и их органов в этой сфере. Это означало передачу значительного числа полномочий федерального центра органам государственной власти в регионах.

В числе переданных полномочий следует выделить контроль государственных гарантий в области занятости населения, приема на работу инвалидов в пределах установленной квоты и их регистрация в качестве безработных, регистрация безработных граждан и содействие им в поиске подходящей работы, включая определенные государственные услуги по содействию в поиске подходящей работы, организация профессиональной переориентации безработных, социальных выплат и ряд других. Данным законодательным актом установлен порядок финансирования переданных на региональный уровень полномочий посредством субвенций из федерального бюджета, определяемых исходя из численности населения.

Органы местного самоуправления получили право участвовать в финансировании общественных работ для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, а также временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Характеризуя законодательную базу политики занятости, необходимо подчеркнуть особую роль других законодательных актов, касающихся занятости населения, в частности, федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 14.06.1995 г. № 180-ФЗ, предусматривающего поддержку малого предпринимательства в рамках федеральных региональных, отраслевых программ. Последние включают меры по вовлечению в предпринимательскую деятельность социально незащищенных слоев населения и направлены на рост занятости. Вместе с тем для крупномасштабного решения проблем занятости в действующем в настоящее время законодательстве отсутствуют акты по регулированию трудовой миграции.

Анализируя принципы организации и направления государственного воздействия на занятость в переходный период, можно сказать что в условиях высокого уровня безработицы и необходимости выплаты пособий большому числу безработных не были реализованы страховые принципы

функционирования Государственного фонда занятости, поскольку распределение средств среди безработных осуществлялось вне зависимости от сделанных ими отчислений. Пособия по безработице определялись в зависимости от объема ресурсов этого фонда, средства которого использовались преимущественно в рамках пассивной политики, в т.ч. и на другие виды материальной поддержки безработным – оплату жилья, коммунальных услуг, пособия на транспорт, а также выплаты, связанные с преждевременным выходом на пенсию безработных.

В рамках активной политики наиболее значительными были следующие виды расходов:

- инвестиционная помощь органов службы занятости по поддержанию жизненно важных предприятий и льготные кредиты малым предприятиям;
- финансовая помощь крупным предприятиям государственной формы собственности в целях сохранения рабочих мест, а также предприятиям социальной сферы;
- обучение и переобучение безработных в соответствии с тенденциями спроса;
- организация общественных работ.

Главным инструментом реализации политики в сфере занятости были в 90-е годы федеральные программы по содействию занятости, направленные на преодоление безработицы в условиях дефицита рабочих мест и поддержания на определенном уровне занятости.

В конечном счете, основными целями воздействия государства на положение с занятостью было:

- расширение доступа незанятых граждан к активным программам содействия занятости;
- осуществление превентивных мер по предупреждению высвобождения работников и смягчение последствий массовых увольнений;

- дальнейшее развитие, повышение качества и продуктивности системы профессионального обучения, роста конкурентоспособности и мобильности рабочей силы.

Весьма перспективным направлением содействия занятости следует считать деятельность государства по поддержке и ускорению развития малого предпринимательства, рост на его основе занятости в стране. Несмотря на возрастающие масштабы государственной финансовой поддержки малого предпринимательства - в 2007 г. в объеме 1,5 млрд.руб., в 2009 г. 3 млрд.руб., а при реализации программы развития малого и среднего бизнеса на 2005-2008 гг. Минэкономразвития России – 17 млрд.руб. Россия отстает по уровню развития малого предпринимательства от стран с развитой рыночной экономикой. При доле занятости в этом секторе трудоспособного населения на уровне 17-19% его доля в ВВП составляет 10-12% по сравнению с 50-60% в других странах. Оценивая результативность государства в сфере занятости, необходимо подчеркнуть следующие моменты: государственное воздействие позволило добиться существенного сокращения безработицы и провести широкий комплекс мер по реализации активной политики.

Вместе с тем, необходимо отметить основные негативные аспекты государственной политики, появившиеся в отсутствии долгосрочной концепции политики государства на рынке труда в изменившихся макроэкономических условиях, в хроническом кризисе государственного финансирования в лице такого института, как Государственный фонд занятости. Очевидна недостаточная эффективность реализованных государственной службой занятости программ и отсутствие их интеграции с программами социально-экономического развития.

Неравномерные процессы формирования рыночных отношений с учетом сложившейся в стране системы разделения общественного труда и территориального размещения производительных сил нашли свое выражение в непропорциональном размещении трудоспособного населения по

территории и дифференциации в уровне и масштабах безработицы. В 17 субъектах Российской Федерации уровень безработицы превышал общероссийский в 2 и более раза.

Наряду с неравномерностью в уровне безработицы и разнонаправленным изменениям в занятости в условиях переходного к рынку периода (в одних регионах занятость снижалась, в других возрастала) региональные рынки труда характеризовались преобладанием скрытых процессов в сфере занятости. Это проявляется в скрытой безработице, вынужденных администрацией внеочередных неоплаченных или частично оплаченных отпусках, распространении неполной занятости.

Особенности социально-экономического развития, а также состояние рынка труда и занятости регионов как объекта государственного регулирования делали неизбежным различия в направленности региональной политики занятости. Последняя – это органическая часть национальной государственной политики с применением принципов дифференциации. Она постепенно приводит к формированию самостоятельных систем регулирования занятости на региональном уровне, призванных способствовать преодолению болезненных явлений, связанных с переходом к рынку.

Только на уровне регионов могут успешно решаться вопросы достижения сбалансированности спроса на рабочую силу и ее предложения, максимальной увязки долгосрочных и среднесрочных потребностей в рабочей силе со стороны предприятий и организаций региона с системой профессиональной подготовки рабочей силы. Вместе с тем региональная политика занятости не может быть признана достаточно эффективной. Из-за нехватки финансовых ресурсов в регионах не в полной мере разворачивается работа по борьбе с безработицей. Недостаточное внимание уделяется повышению качества рабочей силы с учетом требований социально-экономического развития. При этом государство, реализуя политику выравнивания бюджетного обеспечения регионов, не может обеспечить

приемлемый уровень оздоровления региональных бюджетов. В результате первоочередными в регионе становятся меры по организации материальной поддержки безработных.

Более того, трансформация системы финансирования политики занятости, связанная с ликвидацией Государственного фонда занятости и переходом на бюджетное финансирование, привела к тому, что региональные службы занятости фактически лишились возможности оказывать финансовую поддержку безработным в виде предоставления ссуд на открытие собственного дела.

При неоднозначной оценке результативности государственной политики в сфере занятости в регионе, необходимо подчеркнуть важность накопленного опыта по регулированию регионального рынка труда и развертыванию активной политики в этой сфере. Вместе с тем отсутствуют методы оценки и анализа результативности деятельности служб занятости на местах и, прежде всего, оценки эффективности затрат на мероприятия по содействию занятости по основным направлениям, что свидетельствует о многих неиспользованных резервах совершенствования их деятельности.

3. ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Состояние и прогнозирование ситуации на рынке труда.
Направления политики занятости в РФ

Как показал анализ ситуации в сфере занятости России, безработица приобрела вид крупного макроэкономического явления, превратившись в самостоятельный фактор развития экономики. Тем не менее, в России до сих пор не выработано такой политики в области занятости, которая способствовала бы успешности реформ. Сегодня ясно, что роль безработицы как неизбежного последствия финансовой стабилизации была недооценена. Государство оказалось не в состоянии влиять на динамику рынка труда. Рабочая сила остается пассивной, условия ее воспроизводства ухудшаются. Суть в том, что действенная политика занятости должна в нынешних условиях иметь предупреждающий характер и включать целый комплекс мер государственного регулирования, предотвращающих рост безработицы и ее переход в застойную форму. Немаловажно при этом опираться на мировой опыт регулирования безработицы.

Вот наиболее важные меры такого рода:

1. Перераспределение имеющегося спроса на труд путем стимулирования перехода предприятий на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю и т.п. Такие предприятия должны получить налоговые льготы, чтобы компенсировать затраты на прием новых работников.
2. Бюджетное субсидирование дополнительной (по отношению к фактическому уровню) рабочей силы на действующих предприятиях. Оно может иметь вид кредитования государством зарплаты дополнительно нанятых рабочих. Предприятия, расширяющие занятость по отношению к ее уровню в прошлом году, могут получить льготный кредит, соразмерный зарплате, которая уплачена дополнительно занятым на производстве.
3. Снижение фактического предложения рабочей силы за счет снижения установленного законом пенсионного возраста. Такой же эффект может

обусловить развитие служб переподготовки кадров и повышения квалификации.

4. Предоставление рабочих мест, не ориентированных на получение прибыли, а связанных с работой в интересах общества, например: работа в области охраны окружающей среды и т.д.

5. Переход к созданию системы социального партнерства, в том числе создание механизма выработки трехсторонних соглашений (работодатели - профсоюзы - государство) с целью ограничить рост заработной платы. С работодателей следует взимать налог на средства, дополнительно потраченные на заработную плату, и направлять его на субсидирование занятости.

Решениями проблемы молодежной безработицы могут стать:

- раннее привлечение подростков к труду;
- механизма как квотирование рабочих мест для выпускников;
- трудоустройства для рядовых запаса российской армии;
- введенная на муниципальном уровне система налоговых льгот для работодателей, принимающих на работу выпускников вузов;
- предоставление кадровыми агентствами услуги по лизингу персонала;
- специальную программу по адаптации на рынке труда выпускников вузов, являющихся рядовыми запаса российской армии;
- создание при общественных организациях консультативных центров по вопросам занятости населения – молодежных бирж труда

Расширение занятости в будущем зависит и от иностранных инвестиций. В целом инвестиции в реконструкцию и технологическое переоборудование предприятий будут иметь трудосберегающий эффект. Но увеличение капитальных вложений означает создание новых рабочих мест.

Решение проблемы "очаговой" безработицы в регионах, где в городе находится 1-2 предприятия, будет осуществляться через стимулирование инвестиций и малого бизнеса на уровне регионов и реализацию региональных программ содействия занятости.

Нельзя жалеть средства на борьбу с безработицей. Во-первых, потому что ее предотвращение в начале потребует гораздо меньше затрат, чем в будущем. Во-вторых, потому что борьба с безработицей может быть достаточно эффективной. Например, кредитование государством дополнительных рабочих мест в США в 1977-78 гг. вовсе не было бросанием денег на ветер. При том, что заработная плата кредитовалась не больше чем на 2%, а абсолютная величина кредита не превышала 100 тысяч долларов, многие корпорации смогли создать до 50 новых рабочих мест. В-третьих, потому что финансовая стабилизация невозможна без продуманного предотвращения ее негативных последствий и, как мы уже убедились, приводит к дефициту госбюджета, для сокращения которого она и создавалась.

Сегодня результативная политика занятости должна идти впереди реального развития рынка труда и устранять те препятствия, которые могут подхлестнуть безработицу.

Современная политика российского государства в области занятости осуществляется по следующим направлениям:

1. Развитие трудовых ресурсов;
2. Обеспечение равных возможностей граждан в реализации права на добровольный труд и свободный выбор профессии независимо от национальности, пола, возраста, социального положения, политических убеждений и отношения к религии;
3. Поддержка трудовой и предпринимательской инициативы граждан, осуществляемой в рамках закона;
4. Обеспечение социальной защиты в области занятости, особенно для граждан, нуждающихся в этом: инвалидов, молодёжи, лиц предпенсионного возраста, уволенных с военной службы, освобождённых из мест лишения свободы, многодетных родителей;
5. Поощрение работодателей, сохраняющих действующие и создающих новые рабочие места;
6. Предупреждение массовой и сокращение длительной безработицы;

7. Осуществление программ содействия занятости, включая инвестиционно-структурную политику, регулирование роста и распределение расходов, предупреждение инфляции;
8. Координация деятельности государственных органов, профсоюзов и иных представительных органов работодателей и работников;
9. Международное сотрудничество в решении проблем занятости и др.

Российское государство гарантирует своим гражданам свободу выбора рода деятельности, охрану труда, правовую защиту от необоснованного увольнения или отказа в приёме на работу. В целях регулирования занятости государство осуществляет разработку мер финансово-кредитной, инвестиционной и налоговой политики, направленных на рациональное размещение производительных сил, повышение мобильности трудовых ресурсов, развитие временной и самостоятельной занятости, поощрение мобильности трудовых ресурсов, развитие временной и самостоятельной занятости, поощрение применения гибких режимов труда и других мер. Для осуществления политики занятости государство создаёт координационные комитеты содействия занятости населения из представителей профсоюзов, органов работодателей, служб занятости и др.

Универсального рецепта сокращения безработицы нет. Ясно одно: осуществить политику продуктивной занятости можно только при условии сочетания взвешенных экономических реформ и адекватной социальной политики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Безработица — это неполное использование трудовых ресурсов (и капитала), в результате чего фактический объем национального производства оказывается ниже его потенциального уровня.

Безработица возникает по разным причинам, в зависимости от которых ее можно разделить на несколько групп:

- а) вызванную избытком народонаселения (мальтузианство);

- б) обусловленную ростом органического строения капитала (марксизм);
- в) связанную с нежеланием работать за низкую заработную плату (неоклассики);
- г) обусловленную недостаточностью совокупного спроса (кейнсианцы).

Безработица принимает разные формы в зависимости от причин, вызывающих ее. Фрикционная безработица возникает вследствие того, что определенная часть рабочей силы находится в состоянии смены работы, места жительства, поиска работы после окончания учебы, незанятости по причине рождения ребенка, ухода за больными родственниками и т. п. Структурная безработица является следствием изменения в структуре спроса на труд, которое вызывает несоответствие между спросом работников определенной квалификации в данном районе и предложением их или расхождением между предложением рабочих и спросом на них по регионам. Если бы заработная плата была абсолютно гибкой и издержки межпрофессиональной или территориальной мобильности рабочей силы были низки, механизм действия рынка быстро устранил бы этот вид безработицы. В отличие от этих двух форм, составляющих уровень естественной безработицы, циклическая безработица порождена низким уровнем совокупных расходов в экономике, т. е. фазами спада и депрессии делового цикла. Именно поэтому рост циклической безработицы ведет к экономическим потерям в обществе, которые измеряются методом, предложенным А. Оукеном. Закон Оукена гласит, что каждый процент безработицы выше естественного уровня ведет к недопроизводству ВВП на 2,5-3% (в России — 5%). Фактический ВВП, достигаемый при естественном уровне, называется потенциальным, что свидетельствует о производственных возможностях экономики.

Безработица порождает не только экономические потери в виде недопроизводства ВВП, но и социальные, нравственно-психологические и

даже политические издержки. От безработицы страдают личные интересы работников и их семей, рушатся судьбы и надежды миллионов людей, растут показатели таких явлений «социальной патологии», как смертность, убийства и самоубийства, грабежи, нервно-психические и другие болезни и т. п.

Высокая и продолжительная безработица, сопровождаемая обнищанием широких слоев населения, может приводить к установлению диктаторских, национал-патриотических и фашистских режимов. Все это ставит борьбу с безработицей на одно из центральных мест в системе государственного макроэкономического регулирования экономики.

Рынок труда в России никак нельзя назвать устоявшимся и сбалансированным, по-прежнему остается огромным разрыв в показателях общей безработицы в стране и официально зарегистрированной безработицы, что свидетельствует о слабой вере граждан страны в способность государственных служб занятости обеспечить их достойной работой и соответственно низких стимулах к регистрации в данных органах. По этому вопросу отметим, что за рубежом данные показатели в основном различаются незначительно, а в некоторых странах идентичны.

Также нельзя положительно оценить и высокую долю преобладающей части экономически активного населения на крупных и средних предприятиях и низкую динамику уменьшения данного показателя, что подтверждает низкий уровень развития и роль малого бизнеса в стране. Здесь опять же ситуация обратная сложившейся во многих экономически развитых странах.

На основе проведенного анализа видно, что нет прогресса и в выравнивании уровня безработицы по территории страны. Высокая степень дифференциации регионов по уровню безработицы, сложившаяся еще с советских времен в результате неравномерного и «очагового» развития экономики продолжает увеличиваться.

Все это в целом показывает низкую эффективность деятельности госорганов занятости, а соответственно и низкую эффективность государственной политики на рынке труда.

В связи с экономическим кризисом борьба с безработицей названа одной из антикризисных мер правительства. На российском рынке труда необходимо активный тип воздействия на уровень занятости, который заключается в стимулировании создания новых рабочих мест и предложении труда и мерах по сохранению и повышению уровня занятости на предприятиях.

Для увеличения масштабов занятости населения необходимо следующее:

1. развитие законодательных и организационных механизмов;
2. государство обязано сформулировать общероссийские и региональные приоритеты в сфере занятости;
3. создание стабильной сети контактов между работодателями, учреждениями профессионального образования и государством.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

Список использованной литературы:

1. Волонина Н.А. Безработица молодежи // Экономика, предпринимательство и право. — 2012. — № 1 (12). — с. 9-14.
2. Балдоржиев, Д.Д. Экономическая теория: Учеб. пособие / Д.Д. Балдоржиев. – Смоленск, 2002. – 396 с.
3. Борисов, Е. Ф. Основы экономики: Учебное пособие / Е. Ф. Борисов. – М.: Юрайт – Издат, 2009. – 316 с.
4. Закон РФ «О занятости населения в РФ» с изменениями Федеральным законом от 23 февраля 2013 года №11-ФЗ
5. Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реконструктуризации. - М.: ГУ ВШЭ, 2001. - 309с.
6. Куликов, Л.М. Экономическая теория: Учебник/Л.М. Куликов. – М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2010. – 432с.
7. Современная экономика: Учебное пособие /Под ред. О. Ю. Мамедова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 456 с.
8. Экономика: Учебник / Под ред. Р. П. Колосовой. – М.: Норма, 2011. – 345 с.
9. Экономика: Учебное пособие /Под ред. А.С. Булатова. – М.: Юрист, 2009. – 896 с.
10. Экономическая теория: Учеб. пособие /Под ред. Н.И. Базылева.- М.: ИНФРА – М, 2011. – 662 с.
11. Экономическая теория: Учебник / Под общей ред. Г. П. Журавлевой, Л. С. Тарасевича. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 714 с.
12. Экономическая теория: Учебник / Под ред. Н.И. Базылева, С.П. Гурко. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 512 с.

13. Экономическая теория: Учебник / Под ред. О.С. Белокрыловой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 448 с.
14. Экономическая теория: Учебник/ под ред. В.Д. Камаева, Е.И. Лобачевой. – М.: Юрайт-Издат, 2010. – 557с.
15. Экономическая теория: Учебное пособие /Под ред. В.И. Видяпина. – М.: ИНФРА – М, 2011. – 714 с.